



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 14 października 2011 r.

Nr 212

## TREŚĆ:

Poz.:

### ZARZĄDZENIE

- 3645** – Wojewody Dolnośląskiego nr 306 z dnia 12 października 2011 r. w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski, w okręgu wyborczym nr 2 20221

### UCHWAŁY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA

- 3646** – Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr XIII/251/11 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zmiany uchwały nr IX/138/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad udzielania i ustalenia stawek dotacji przedmiotowych z budżetu Województwa Dolnośląskiego na finansowanie ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych 20223
- 3647** – Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr XIII/294/11 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 344 20223
- 3648** – Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr XIII/296/11 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 317 w Zgorzelcu 20224
- 3649** – Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr XIII/297/11 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego na odcinku od ul. Daszyńskiego do ul. Bielawskiej w Dzierżoniowie 20224

### UCHWAŁY RAD POWIATÓW

- 3650** – Rady Powiatu w Środzie Śląskiej nr XI/76/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie wyłączenia z ciągu drogi powiatowej nr 2065 D nieruchomości położonej w obrębie Lipnica, gmina Środa Śląska, oraz wyłączenia z ciągu drogi powiatowej nr 2066 D nieruchomości położonej w obrębie Chomiąża, gmina Malczyce 20225
- 3651** – Rady Powiatu w Środzie Śląskiej nr XI/77/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie wyłączenia z ciągu drogi powiatowej nr 2020 D nieruchomości położonej w obrębie Rakoszyce, gmina Środa Śląska 20225
- 3652** – Rady Powiatu w Środzie Śląskiej nr XI/78/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie wyłączenia z ciągu drogi powiatowej nr 2078 D nieruchomości położonej w obrębie Kryniczno, gmina Środa Śląska 20226

### UCHWAŁY RAD MIEJSKICH

- 3653** – Rady Miasta Bolesławiec nr XIII/82/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe osób w publicznym transporcie zbiorowym na terenie miasta Bolesławiec 20226
- 3654** – Rady Miejskiej w Jaworze nr XVI/68/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jawor 20232
- 3655** – Rady Miejskiej Jeleniej Góry nr 120.XVII.2011 z dnia 2 września 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt i wyżywienie dziecka w oddziale żłobkowym funkcjonującym w Miejskim Przedszkolu nr 19 w Jeleniej Górze 20239
- 3656** – Rady Miejskiej Jeleniej Góry nr 125.XVII.2011 z dnia 2 września 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Jeleniej Góry nr 636/LXXIII/2010 z dnia 26 października 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Jelenia Góra i jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów do tego uprawnionych 20239
- 3657** – Rady Miejskiej Legnica nr XII/112/11 z dnia 26 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Legnica 20240

- 3658** – Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim nr X/78/11 z dnia 15 lipca 2011 r. w sprawie zmiany uchwały nr IV/31/2007 r. Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim z dnia 29 stycznia 2007 r. w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej 20241
- 3659** – Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim nr X/79/11 z dnia 15 lipca 2011 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/313/05 Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład zasobu Gminy Stronie Śląskie 20241
- 3660** – Rady Miejskiej Wałbrzycha nr XVIII/147/2011 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zmiany uchwały nr X/57/2011 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 31 marca 2011 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych 20242
- 3661** – Rady Miejskiej Wałbrzycha nr XVIII/148/11 z dnia 29 września 2011 r. zmieniająca uchwałę nr II/8/06 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 1 grudnia 2006 roku w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zarządzenia jej poboru w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i ich wynagrodzenia (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2006 roku Nr 263, poz. 3960) 20242
- 3662** – Rady Miasta Wałbrzych nr XVIII/158/11 z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zmiany uchwały uchwała nr XIV/95/11 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wałbrzychu 20243
- 3663** – Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich nr XVIII/83/2011 z dnia 4 października 2011 r. w sprawie udostępnienia mieszkańcom boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Przedszkolno-Szkolnym w Stolcu 20243

#### WYROK SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

- 3664** – Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu nr sygn. akt II SA/Wr 245/11 z dnia 2 czerwca 2011 r. wydany po rozpoznaniu sprawy ze skargi Wojewody Dolnośląskiego na zarządzenie Burmistrza Karpacza z dnia 28 września 2010 r. nr 211/10 w przedmiocie przekazania gruntów Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu do zarządzania i obierania opłat na cele parkingowe 20244

#### ROZSTRZYGNĘCIA NADZORCZE

- 3665** – Wojewody Dolnośląskiego nr NK-N.4131.722.2011.MW2 z dnia 6 października 2011 r. stwierdzające nieważność § 2 pkt 5, pkt 6, § 3 pkt 4, pkt 8, § 14 ust. 2, § 22, § 25 zdanie drugie, § 30 ust. 2 we fragmencie „odpłatnie”, § 30 ust. 3, § 39, § 40 ust. 2, § 43 ust. 3, § 44 ust. 2, § 45 ust. 1 we fragmencie „ponoszą odpowiedzialność za zachowanie swoich zwierząt oraz wyrządzone przez nich szkody”, § 46 uchwały Rady Miejskiej w Jaworze z dnia 31 sierpnia 2011 r. nr XVI/68/11 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jawor 20249
- 3666** – Wojewody Dolnośląskiego nr NK-N.4131.741.2011.MW2 z dnia 6 października 2011 r. stwierdzające nieważność ust. 3 – tabeli opłat za bilety jednorazowe bez kasowania – paragon fiskalny, ust. 10.1 pkt 7 we fragmencie „do czasu ukończenia gimnazjum (nie dłużej niż do 18 roku życia)” oraz ust. 10.4 pkt 6a we fragmencie „do czasu ukończenia gimnazjum (nie dłużej niż do 18 roku życia)” załącznika do uchwały Rady Miasta Bolestawiec z dnia 31 sierpnia 2011 r. nr XIII/82/11 w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe osób w publicznym transporcie zbiorowym na terenie miasta Bolestawiec. 20254
- 3667** – Wojewody Dolnośląskiego nr NK-N.4131.700.2011.DC z dnia 11 października 2011 r. stwierdzające nieważność uchwały Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 2 września 2011 r. nr XII/122/11 w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/504/06 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przez dotychczasowych użytkowników i współużytkowników wieczystych, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność gminy Szklarska Poręba, zabudowanych na cele mieszkaniowe 20256

**3645**

**ZARZĄDZENIE NR 306  
WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO**

z dnia 12 października 2011 r.

**w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających  
do Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski, w okręgu wyborczym nr 2**

Na podstawie art. 192 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 z późn. zm.) w związku z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 113 ze zm.) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** 1. Zarządza się wybory uzupełniające do Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski, w okręgu wyborczym nr 2, w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Dariusza Wojciechowskiego, stwierdzonym uchwałą XIII/55/11 Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski z dnia 30 września 2011 r.

2. W okręgu wyborczym nr 2 wybiera się 1 radnego.

**§ 2.** Datę wyborów uzupełniających, o których mowa w § 1, wyznacza się na niedzielę 18 grudnia 2011 roku.

**§ 3.** Dni, w których upływają terminy wykonania czynności wyborczych określonych w Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, określa kalendarz wyborczy stanowiący załącznik do zarządzenia.

**§ 4.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Wojewoda Dolnośląski:  
*Aleksander Marek Skorupa*

Załącznik do zarządzenia nr 306  
Wojewody Dolnośląskiego z dnia  
12 października 2011 r.

**KALENDARZ WYBORCZY**  
**do wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej Gminy Gryfów Śląski, w okręgu wyborczym nr 2**

Termin wykonania czynności wyborczej	Treść czynności
do 19 października 2011 r.	– podanie do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia zarządzenia Wojewody Dolnośląskiego o przeprowadzeniu wyborów uzupełniających i liczbie wybieranych radnych w okręgu wyborczym
do 29 października 2011 r.	– podanie do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia Burmistrza informacji o okręgu wyborczym, jego granicy, numerze i liczbie radnych wybieranych w okręgu wyborczym oraz wyznaczonej siedzibie Miejskiej Komisji Wyborczej, – zawiadomienie Komisarza Wyborczego w Jeleniej Górze o utworzeniu komitetu wyborczego oraz o zamiarze zgłaszania kandydatów na radnego
do 31 października 2011 r.	– zgłaszanie Komisarzowi Wyborczemu w Jeleniej Górze przez pełnomocników komitetów wyborczych kandydatów do składu Miejskiej Komisji Wyborczej
do 3 listopada 2011 r.	– powołanie przez Komisarza Wyborczego w Jeleniej Górze Miejskiej Komisji Wyborczej w Gryfowie Śląskim
do 18 listopada 2011 r. do godz. 24 <sup>00</sup>	– zgłaszanie do Miejskiej Komisji Wyborczej w Gryfowie Śląskim list kandydatów na radnego
do 23 listopada 2011 r.	– przyznanie przez Miejską Komisję Wyborczą w Gryfowie Śląskim w drodze losowania numerów dla zarejestrowanych list kandydatów na radnego
do 25 listopada 2011 r.	– zgłaszanie Burmistrzowi Gminy i Miasta Gryfów Śląski przez pełnomocników komitetów wyborczych kandydatów do składu obwodowej komisji wyborczej
do 27 listopada 2011 r.	– podanie do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia Burmistrza informacji o numerze i granicach obwodu głosowania oraz wyznaczonej siedzibie obwodowej komisji wyborczej
do 3 grudnia 2011 r.	– rozplakatowanie obwieszczenia Miejskiej Komisji Wyborczej w Gryfowie Śląskim o zarejestrowanych listach kandydatów na radnego, zawierającego numery list, skróty nazw komitetów wyborczych, dane o kandydatach umieszczone w zgłoszeniach list wraz z ewentualnymi oznaczeniami kandydatów oraz treść oświadczeń lustracyjnych stwierdzających fakt pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi
do 4 grudnia 2011 r.	– powołanie przez Miejską Komisję Wyborczą w Gryfowie Śląskim obwodowej komisji wyborczej – sporządzenie spisu wyborców w urzędzie gminy
do 8 grudnia 2011 r.	– składanie wniosków o sporządzenie aktu pełnomocnictwa do głosowania
16 grudnia 2011 r. godz. 24 <sup>00</sup>	– zakończenie kampanii wyborczej
17 grudnia 2011 r.	– przekazanie przewodniczącemu obwodowej komisji wyborczej spisu wyborców
<b>18 grudnia 2011 r.</b> <b>godz. 8<sup>00</sup>–22<sup>00</sup></b>	– <b>głosowanie</b>

**3646**

**UCHWAŁA NR XIII/251/11  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO**

z dnia 29 września 2011 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr IX/138/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego  
z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad udzielania i ustalenia  
stawek dotacji przedmiotowych z budżetu Województwa Dolnośląskiego  
na finansowanie ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych**

Na podstawie art. 18 pkt 7 i 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. [Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590](#) z późn. zm.), art. 219 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ([Dz. U. Nr 157, poz. 1240](#) z późn. zm.) oraz art. 22c ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. [Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266](#) z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** W uchwale nr IX/138/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia zasad udzielania i ustalenia stawek dotacji przedmiotowych z budżetu Województwa Dolnośląskiego na finansowanie ochrony, rekultywacji i poprawy jakości gruntów rolnych (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 107, poz. 1700) w załączniku wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 8:

a) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W przypadku wykonywania zadania systemem gospodarczym, wykorzystanie dotacji następuje poprzez realizację tego zadania.”,

b) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Rozliczeniem zadania jest przedłożenie dokumentów poświadczających jego wykonanie oraz dokonanie zapłaty, z zastrzeżeniem ust. 4.”;

2) w § 9 w tabeli w pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie: „c) usuwanie kamieni na gruntach rolnych,”.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Dolnośląskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Dolnośląskiego:  
*Jerzy Pokój*

**3647**

**UCHWAŁA NR XIII/294/11  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO**

z dnia 29 września 2011 r.

**w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 344**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. [Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590](#) z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 1 i 2 w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. [Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115](#) z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Pozbawia się kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 344 na całym przebiegu, tj. od drogi wojewódzkiej nr 348 do obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 35 w rejonie Tyńca Małego.

**§ 2.** Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Zarządowi Województwa Dolnośląskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 r. pod warunkiem zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 344 do kategorii dróg gminnych przez Radę Gminy Kobierzyce.

Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Dolnośląskiego:  
*Jerzy Pokój*

**3648**

**UCHWAŁA NR XIII/296/11  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO**

z dnia 29 września 2011 r.

**w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich drogi wojewódzkiej nr 317 w Zgorzelcu**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. [Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590](#) z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 1 i 2 w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. [Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115](#) z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Pozbawia się kategorii dróg wojewódzkich drogę wojewódzką nr 317 w Zgorzelcu przebiegającą ulicami: Armii Krajowej (od drogi krajowej nr 30 do skrzyżowania z ul. E. Plater/M. Langiewicza), Bohaterów Getta (od skrzyżowania z ul. E. Plater/M. Langiewicza do skrzyżowania z ul. S. Staszica/S. Okrzei), I. Daszyńskiego (od skrzyżowania z ul. S. Staszica/S. Okrzei do skrzyżowania

z ul. T. Kościuszki), J. Piłsudskiego (od skrzyżowania z ul. T. Kościuszki do granicy państwa).

**§ 2.** Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Zarządowi Województwa Dolnośląskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 r. pod warunkiem zaliczenia drogi wojewódzkiej nr 317 w Zgorzelcu do kategorii dróg gminnych przez Radę Miejską Zgorzelca.

Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Dolnośląskiego  
*Jerzy Pokój*

**3649**

**UCHWAŁA NR XIII/297/11  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO**

z dnia 29 września 2011 r.

**w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego na odcinku od ul. Daszyńskiego do ul. Bielawskiej w Dzierżonowie**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. [Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590](#) z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 1 i 2 w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. [Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115](#) z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Pozbawia się kategorii dróg wojewódzkich ulicę Marszałka Józefa Piłsudskiego na odcinku od ul. Daszyńskiego do ul. Bielawskiej w Dzierżonowie, stanowiącą odcinek drogi wojewódzkiej nr 382.

**§ 2.** Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Zarządowi Województwa Dolnośląskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 r. pod warunkiem zaliczenia ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego na odcinku od ul. Daszyńskiego do ul. Bielawskiej w Dzierżonowie do kategorii dróg gminnych przez Radę Miejską Dzierżonowa.

Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Dolnośląskiego:  
*Jerzy Pokój*

**3650**

**UCHWAŁA NR XI/76/2011  
RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ**

z dnia 29 września 2011 r.

**w sprawie wyłączenia z ciągu drogi powiatowej nr 2065 D nieruchomości położonej w obrębie Lipnica, gmina Środa Śląska, oraz wyłączenia z ciągu drogi powiatowej nr 2066 D nieruchomości położonej w obrębie Chomiąży, gmina Malczyce**

Na podstawie art. 12 pkt 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, ze zmianami) w związku z art. 6a ust. 2 oraz art. 10 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. – Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, ze zm.) Rada Powiatu w Środzie Śląskiej uchwala, co następuje:

**§ 1. 1.** W porozumieniu z Zarządem Województwa Dolnośląskiego, po uzyskaniu pozytywnych opinii Burmistrza Środy Śląskiej oraz zarządów sąsiednich powiatów wyłącza się z ciągu drogi powiatowej nr 2065 D :

- działka nr 301/3, AM-1, obręb Lipnica, o powierzchni 0,0928 ha
- działka nr 301/5, AM-1, obręb Lipnica, o powierzchni 0,0909 ha
- działka nr 340/1, AM-1, obręb Lipnica, o powierzchni 0,0087 ha

2. W porozumieniu z Zarządem Województwa Dolnośląskiego, po uzyskaniu pozytywnych opinii Burmistrza Środy Śląskiej oraz zarządów sąsiednich powiatów wyłącza się z ciągu drogi powiatowej nr 2066 D:

- działka nr 469/1 , AM-1, obręb Chomiąży, o powierzchni 0,0198 ha
- działka nr 494/1, AM-2, obręb Chomiąży, o powierzchni 0,0160 ha

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Środzie Śląskiej.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2012 r.

Przewodniczący Rady:  
*Witold Rutkowski*

**3651**

**UCHWAŁA NR XI/77/2011  
RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ**

z dnia 29 września 2011 r.

**w sprawie wyłączenia z ciągu drogi powiatowej nr 2020 D nieruchomości położonej w obrębie Rakoszyce, gmina Środa Śląska**

Na podstawie art. 12 pkt 8 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, ze zmianami) w związku z art. 6a ust. 2 oraz art. 10 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j.– Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, ze zm.) Rada Powiatu w Środzie Śląskiej uchwala, co następuje:

**§ 1.** Wyłącza się z ciągu drogi powiatowej nr 2020 D, w porozumieniu z Zarządem Województwa Dolnośląskiego, po uzyskaniu pozytywnych opinii Burmistrza Środy Śląskiej oraz zarządów sąsiednich powiatów, nieruchomość położoną

w miejscowości Rakoszyce, gmina Środa Śląska, oznaczoną w operacie ewidencji jako działka nr 223/5, AM-1, o pow. 0,0106 ha.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Środzie Śląskiej.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2012 r.

Przewodniczący Rady:  
*Witold Rutkowski*

**3652**

**UCHWAŁA NR XI/78/2011  
RADY POWIATU W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ**

z dnia 29 września 2011 r.

**w sprawie wyłączenia z ciągu drogi powiatowej nr 2078 D nieruchomości  
położonej w obrębie Kryniczno, gmina Środa Śląska**

Na podstawie art. 6a ust. 2 oraz art. 10 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j.– Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, ze zm.) Rada Powiatu w Środzie Śląskiej uchwala, co następuje:

**§ 1.** Wyłącza się z ciągu drogi powiatowej nr 2078 D, w porozumieniu z Zarządem Województwa Dolnośląskiego, po uzyskaniu pozytywnych opinii Burmistrza Środy Śląskiej oraz zarządów sąsiednich powiatów, nieruchomość oznaczoną

w operacie ewidencji jako działka nr 411/3, AM-2, o pow. 0,0318 ha.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Środzie Śląskiej.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2012 r.

Przewodniczący Rady:  
*Witold Rutkowski*

**3653**

**UCHWAŁA NR XIII/82/11  
RADY MIASTA BOLESŁAWIEC**

z dnia 31 sierpnia 2011 r.

**w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe osób w publicznym transporcie zbiorowym  
na terenie miasta Bolesławiec**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 j.t. ze zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679; Nr 134, poz. 777)), art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. z 2001 r. Nr 97, poz. 1050 ze zm. z 2002 r. Nr 144, poz. 1204; z 2003 r. Nr 137 poz. 1302; z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 210, poz. 2135; z 2007 r. Nr 166, poz. 1172; z 2008 r. Nr 157, poz. 976; z 2009 r. Nr 118, poz. 989; z 2010 r. Nr 107, poz. 679, Nr 197, poz. 1309; z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 112, poz. 654), oraz art. 34 a ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. – Prawo Przewozowe (Dz. U. 2000 r. Nr 50, poz. 601 j.t. ze zm. z 2001 r. Nr 125, poz. 1371; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 130, poz. 1112; z 2003 r. Nr 149, poz. 1452, Nr 211, poz. 2049; z 2004 r.

Nr 97, poz. 962, Nr 160, poz. 1678, Nr 281, poz. 2780; z 2006 r. Nr 133, poz. 935; z 2008 r. Nr 219, poz. 1408, z 2009 r. Nr 92, poz. 753; z 2011 r. Nr 5, poz. 13), Rada Miasta Bolesławiec uchwala, co następuje

**§ 1.** Ustala się taryfę opłat za usługi przewozowe osób w publicznym transporcie zbiorowym na terenie miasta Bolesławiec, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Bolesławiec.

**§ 3.** Traci moc uchwała nr XXIX/251/08 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 października 2008 r. w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Bolesławcu.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

**§ 5.** Uchwała podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicach ogłoszeń Rady Miasta Bolesławiec, Urzędu Miasta Bolesławiec.

Przewodniczący Rady:  
*Józef Pokładek*



Załącznik do uchwały nr XIII/82/11  
Rady Miasta Bolesławiec z dnia  
31 sierpnia 2011 r.

## TARYFA OPŁAT

### ZA USŁUGI PRZEWOZOWE OSÓB W PUBLICZNYM TRANSPORCIE ZBIOROWYM NA TERENIE MIASTA BOLESŁAWIEC

#### 1. Bilety papierowe do jednorazowego kasowania

Rodzaj biletu	Normalny /zł/	Ulgowy ustawowy /zł/	Ulgowy gminny /zł/
Bilet papierowy do jednorazowego kasowania	2,10	1,05	1,30

#### 2. Bilety czasowe

Rodzaj biletu	Normalny /zł/	Ulgowy /zł/
Bilet 24-godzinny	8,00	4,00

#### 3. Bilety jednorazowe bez kasowania – paragon fiskalny.

Rodzaj biletu	Normalny /zł/	Ulgowy ustawowy /zł/	Ulgowy gminny /zł/
Bilet jednorazowy bez kasowania – paragon fiskalny	2,40	1,20	1,50

- 3.1. Opłata za przewóz bagażu, wózków dziecięcych (za wyjątkiem wózków służących do przewozu dzieci niepełnosprawnych) i psów odpowiada wysokości opłaty normalnej na danej linii. Opłacie za bagaż podlegają przedmioty, których rozmiary przekraczają wymiary 60 x 40 x 20.
- 3.2. Nie podlega opłacie przewóz wózka dziecięcego, gdy wózek przewozi osoba podróżująca z dzieckiem do lat 4.

#### **4. IMIENNE BILETY MIESIĘCZNE I OKRESOWE WAŻNE NA WSZYSTKIE DNI MIESIĄCA**

- 4.1. Imienne bilety miesięczne ważne w granicach miasta na wszystkie dni miesiąca.

Za odległość /km/	Rodzaj biletu	
	Normalny /zł/	Ulgowy /zł/
Do 5 km	52	26
Powyżej 5 km do 10 km	66	33

- 4.2. Bilety okresowe i sieciowe

Rodzaj biletu		
	Normalny /zł/	Ulgowy /zł/
Sieć miejska w granicach miasta Bolesławiec	72	36
Sieć miejska w granicach miasta Bolesławiec opłata kwartalna	194	97

5. Bezimienny bilet miesięczny na okaziciela jest droższy o 50 % od odpowiedniego imiennego biletu miesięcznego.

6. Opłata dodatkowa za:

- a) przejazd bez właściwego ważnego biletu wynosi 50-krotność ceny najtańszego biletu jednorazowego normalnego,
- b) przejazd bez ważnego dokumentu poświadczającego uprawnienie do bezpłatnego lub ulgowego przejazdu wynosi 40-krotność ceny najtańszego biletu jednorazowego normalnego,
- c) przejazd na podstawie biletu miesięcznego lub sieciowego bez prawidłowo i trwale wpisanego numeru legitymacji na znaczku biletu miesięcznego wynosi 20-krotność ceny najtańszego biletu jednorazowego normalnego,
- d) przewóz bez biletu, bagażu, wózków, psów podlegających opłacie wynosi 20-krotność ceny najtańszego biletu jednorazowego normalnego,

e) spowodowanie zatrzymania lub zmiany trasy autobusu bez uzasadnionej przyczyny wynosi 150-krotność ceny najtańszego biletu jednorazowego normalnego.

7. W przypadku natychmiastowego uiszczenia opłaty dodatkowej (pkt 6 ppkt a, b, c, d) lub najpóźniej w terminie 7 dni od daty wystawienia dokumentu zobowiązującego do uiszczenia tej opłaty, wysokość tych opłat obniża się o 30%.

8. W razie posiadania przez podróżnego ważnego dokumentu przewozowego, którego nie miał podczas przejazdu oraz w razie stwierdzenia w czasie kontroli biletów brak ważnego dokumentu poświadczającego uprawnienie do bezpłatnego, albo ulgowego przejazdu przewoźnik lub organizator transportu publicznego, albo osoba przez niego upoważniona pobiera właściwą należność za przewóz i opłatę dodatkową, albo wystawia wezwanie do zapłaty. Pobrana należność za przewóz i opłata dodatkowa po uiszczeniu opłaty manipulacyjnej podlega zwrotowi, w przypadku udokumentowania przez podróżnego nie później, niż w terminie 7 dni od dnia przewozu ważnego dokumentu przewozu lub uprawnień do bezpłatnego lub ulgowego przejazdu.

9. Opłata manipulacyjna wynosi 10% opłaty dodatkowej ustalonej w sposób określony w pkt 6, ppkt a i b.

#### 10. UPRAWNIENIA DO BEZPŁATNYCH I ULGOWYCH PRZEJAZDÓW JEDNORAZOWYCH

10.1. Osoby uprawnione do przejazdów bezpłatnych na terenie miasta Bolesławiec:

- 1) Posłowie na Sejm i Senatorowie RP,
- 2) dzieci przed ukończeniem 4 roku życia,
- 3) osoby, które ukończyły 70 lat życia,
- 4) inwalidzi wojenni i wojskowi,
- 5) inwalidzi zaliczani do I grupy inwalidzkiej (osoby całkowicie niezdolne do wykonywania jakiegokolwiek pracy i samodzielnej egzystencji), osoby ze stwierdzonym przez ustawowo uprawniony zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności znacznym stopniem niepełnosprawności, pobierający z tego tytułu świadczenie oraz towarzyszący im przewodnicy. Przewodnik korzysta z ulgi tylko w trakcie przejazdu z inwalidą.
- 6) uczniowie szkół specjalnych i ich opiekunowie. Opiekun korzysta z ulgi tylko w trakcie przejazdu z dzieckiem.
- 7) dzieci i młodzież dotknięta inwalidztwem lub niepełnosprawnością do czasu ukończenia gimnazjum (nie dłużej niż do 18 roku życia) i ich opiekunowie. Opiekun korzysta z ulgi tylko w trakcie przejazdu z dzieckiem.
- 8) pracownicy przewoźnika wykonującego usługi przewozowe (na podstawie umowy wykonawczej z Gminą Miejską Bolesławiec) oraz współmałżonkowie tych pracowników i ich dzieci do czasu ukończenia nauki szkolnej, jednak nie dłużej niż do ukończenia 26 roku życia,
- 9) emeryci i renciści przewoźnika wykonującego usługi przewozowe (na podstawie umowy wykonawczej z Gminą Miejską Bolesławiec),
- 10) Zasłużeni Honorowi Dawcy Krwi I stopnia,
- 11) Honorowi Obywatele Miasta Bolesławiec,

- 12) cywilne niewidome ofiary działań wojennych uznane za osoby całkowicie niezdolne do pracy oraz towarzyszący im przewodnik, o których mowa w ustawie o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących cywilnym niewidomym ofiarom działań wojennych z dnia 16.11.2006 r. (Dz.U. z 2006 nr 249 poz. 1824 z późn.zm.)
- 10.2. Osoby uprawnione do przejazdów ulgowych ustawowych ze zniżką 50% na podstawie przepisów ustawowych:
- 1) studenci (osoby kształcące się na studiach pierwszego lub drugiego stopnia albo jednolitych studiach magisterskich) oraz słuchacze kolegiów.
  - 2) kombatanci i inne osoby uprawnione, o których mowa w ustawie z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego (Dz.U. z 2002 r., Nr 42, poz. 371 ze zmianami)
- 10.3. Osoby uprawnione do ulgowych gminnych przejazdów na terenie miasta Bolesławiec:
- 1) dzieci od 4 do 7 lat,
  - 2) dzieci i młodzież w okresie od rozpoczęcia nauki w szkole podstawowej do ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej oraz słuchacze szkół policealnych – nie dłużej jednak niż do ukończenia 23 roku życia
  - 3) dzieci i młodzież w wieku od 6 do 18 lat nie objęte obowiązkiem szkolnym wskutek choroby lub niepełnosprawności,
  - 4) emeryci i renciści,
  - 5) osoby niewidome o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności
- 10.4. Dokumentami potwierdzającymi uprawnienia do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów są dla:
- 1) Posłów i Senatorów RP – legitymacja poselska lub senatorska,
  - 2) dzieci w wieku do 4 lat – dokument stwierdzający wiek dziecka, a w szczególności książeczka zdrowia dziecka, paszport
  - 3) osób, które ukończyły 70 lat życia – dowód osobisty,
  - 4) inwalidów wojennych i wojskowych – książka inwalidy wojennego (wojskowego) wystawiona przez właściwy organ rentowy,
  - 5) inwalidów zaliczanych do I grupy inwalidztwa ( osoby całkowicie niezdolne do wykonywania jakiejkolwiek pracy i samodzielnej egzystencji ), osób ze stwierdzonym przez ustawowo uprawniony zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności znacznym stopniem niepełnosprawności i pobierających z tego tytułu świadczenie – legitymacja wystawiona przez organ rentowy lub legitymacja stwierdzająca znaczny stopień niepełnosprawności wydana przez ustawowo uprawniony zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności i dokument potwierdzający otrzymywanie jednego z tych świadczeń,
  - 6) uczniów szkół specjalnych – legitymacja szkolna,
  - 6a) dzieci i młodzieży dotkniętej inwalidztwem lub niepełnosprawnością do czasu ukończenia gimnazjum ( nie dłużej niż do 18 roku życia ) – legitymacja szkolna, decyzja o niepełnosprawności dziecka do 16 roku życia wydana przez ustawowo uprawniony zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności, legitymacja stwierdzająca znaczny lub umiarkowany stopień niepełnosprawności dla młodzieży powyżej 16 roku życia, wydana przez ustawowo uprawniony zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności,
  - 7) pracowników przewoźnika wykonującego usługi przewozowe ( na podstawie umowy wykonawczej z Gminą Miejską Bolesławiec) oraz ich współmałżonków i ich dzieci – bilet wolnej jazdy wydany przez przewoźnika,

- 8) emerytów i rencistów przewoźnika wykonującego usługi przewozowe ( na podstawie umowy wykonawczej z Gminą Miejską Bolesławiec) dzieci – bilet wolnej jazdy wydany przez przewoźnika,
- 9) studentów, słuchaczy kolegiów, uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oraz słuchaczy szkół policealnych - ważne legitymacje studenckie i szkolne,
- 10) emerytów i rencistów – dowód osobisty, legitymacja emeryta lub rencisty, decyzja o otrzymaniu emerytury lub renty,
- 11) dzieci i młodzieży w wieku od 6 do 18 lat nieobjętych obowiązkiem szkolnym z powodu choroby lub niepełnosprawności – legitymacja wydana przez odpowiednią instytucję,
- 12) kombatantów i innych osób uprawnionych – legitymacja lub zaświadczenie wystawione przez uprawniony organ
- 13) Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi I stopnia – legitymacja wystawiona przez Polski Czerwony Krzyż wraz z dokumentem tożsamości,
- 14) Honorowych Obywateli Miasta Bolesławiec – legitymacja wystawiona przez Przewodniczącego Rady Miasta Bolesławiec,
- 15) osób niewidomych o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności – legitymacja osoby niepełnosprawnej stwierdzająca umiarkowany stopień niepełnosprawności z powodu narządu wzroku oznaczona symbolem przyczyny niepełnosprawności „ 04-0” wystawiona przez uprawniony organ.
- 16) dla cywilnych niewidomych ofiar działań wojennych uznanych za osoby całkowicie niezdolne do pracy- legitymacja cywilnej niewidomej ofiary działań wojennych, wystawiona przez organ rentowy.

**3654**

**UCHWAŁA NR XVI/68/11  
RADY MIEJSKIEJ W JAWORZE**

z dnia 31 sierpnia 2011 r.

**w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jawor**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaworze, Rada Miejska w Jaworze uchwała Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jawor o następującej treści:

**Rozdział 1**

**Postanowienia ogólne oraz zakres obowiązywania regulaminu**

§ 1. 1. Ustala się szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jawor.

2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008, z późn. zm.),
- 2) ustawie o odpadach – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.),
- 3) ustawie prawo wodne – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.),
- 4) Gminnym Planie Gospodarki Odpadami – należy przez to rozumieć plan gospodarki odpadami dla Miasta Jawora wprowadzony uchwałą nr LVII/298/10 Rady Miejskiej w Jaworze z dnia 27 października 2010 r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Jawora” oraz „Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Jawora” wraz z Aktualizacją Programu Usuwania Azbestu i WYROBÓW Zawierających Azbest na terenie Miasta Jawora,
- 5) odpadach komunalnych drobnych – należy przez to rozumieć odpady komunalne w rozumieniu ustawy o odpadach, które ze względu na swoje rozmiary i masę mogą być zbierane w pojemnikach stanowiących wyposażenie nieruchomości,
- 6) odpadach komunalnych wielkogabarytowych – należy przez to rozumieć odpady komunalne w rozumieniu przepisów ustawy o odpadach, które ze względu na swoje rozmiary i masę nie mogą być zbierane w pojemnikach stanowiących wyposażenie nieruchomości,
- 7) odpadach niebezpiecznych – należy przez to rozumieć odpady:

- a) należące do kategorii lub rodzajów odpadów określonych na liście A załącznika nr 2 do ustawy o odpadach oraz posiadające co najmniej jedną z właściwości wymienionych w załączniku nr 4 do ustawy o odpadach lub
  - b) należące do kategorii lub rodzajów odpadów określonych na liście B załącznika nr 2 do ustawy o odpadach i zawierające którykolwiek ze składników wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy o odpadach oraz posiadające co najmniej jedną z właściwości wymienionych w załączniku nr 4 do ustawy o odpadach
- 8) odpadach roślinnych – należy przez to rozumieć odpady powstające w wyniku pielęgnacji i uprawiania publicznych i prywatnych terenów zieleni oraz gromadzone selektywnie odpady pochodzenia roślinnego z targowisk i cmentarzy,
  - 9) właścicieli nieruchomości – rozumie się przez to także współwłaścicieli, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomość w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością,
  - 10) zwierzętach gospodarskich – rozumie się zwierzęta w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich
  - 11) przedsiębiorstwie wywozowym – należy przez to rozumieć gminną jednostką organizacyjną lub przedsiębiorstwo upoważnione, w rozumieniu przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy o odpadach, do świadczenia usług w zakresie odbierania oraz transportu odpadów komunalnych lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

**Rozdział 2**

**Wymagania w zakresie czystości i porządku na terenie nieruchomości**

§ 2. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do utrzymania na jej terenie czystości i porządku oraz należytego stanu sanitarno-higienicznego, a w szczególności:

- 1) wyposażenia każdej zabudowanej nieruchomości w miejsca i urządzenia służące do gromadzenia odpadów komunalnych, których liczba i wielkość musi być adekwatna do liczby stałych mieszkańców, liczby osób przebywających czasowo oraz odpadów powstających w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej,
- 2) systematycznego usuwania nagromadzonych odpadów komunalnych i w miarę potrzeb wy-

wozu nieczystości ciekłych oraz udokumentowania tego faktu umowami, fakturami, rachunkami lub dowodami wpłaty,

- 3) utrzymywania urządzeń i miejsc przeznaczonych do gromadzenia odpadów komunalnych w należyтым stanie porządkowym, sanitarnym i technicznym,
- 4) prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych powstałych na terenie nieruchomości według zasad określonych niniejszym Regulaminem,
- 5) oznaczenia nieruchomości przez umieszczenie w widocznym miejscu tabliczki informacyjnej z numerem porządkowym nieruchomości,
- 6) dbania o właściwy stan techniczny i estetyczny obiektów małej architektury i obiektów budowlanych usytuowanych na nieruchomości, w tym odnawiania elewacji budynków oraz istniejących od strony ulicy ogrodzeń.

### § 3. Zabrania się:

- 1) magazynowania odpadów komunalnych, gruzu budowlanego na terenie nieruchomości,
- 2) wrzucania odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych, sklepów, punktów gastronomicznych i usługowych i innych nieruchomości, na których powstają odpady, do koszy ulicznych oraz do pojemników innych właścicieli,
- 3) spalania odpadów na terenie otwartym i w pojemnikach przeznaczonych do ich gromadzenia, z wyjątkiem spalania pozostałości roślinnych, jeżeli spalanie to nie narusza odrębnych przepisów,
- 4) składowania materiałów budowlanych, gruzu, piasku itp. poza nieruchomością, w szczególności na terenie pasa drogowego, bez zgody zarządcy drogi,
- 5) wspólnego gromadzenia odpadów medycznych i weterynaryjnych wraz z odpadami komunalnymi,
- 6) gromadzenia luzem odpadów powstałych w wyniku robót budowlanych oraz odpadów wielkogabarytowych w sposób inny niż określony w Regulaminie,
- 7) wrzucania do pojemników na odpady komunalne śniegu, lodu, gorącego popiołu i żużla, gruzu budowlanego, kamieni, szlamu, substancji toksycznych, żrących i wybuchowych, a także odpadów przemysłowych oraz szkodliwych dla środowiska,
- 8) odprowadzania wody deszczowej do kanalizacji sanitarnej.

§ 4. W zabudowie jednorodzinnej, dopuszcza się spalanie pozostałości roślinnych na terenie nieruchomości na wolnym powietrzu, w szczególności liści i drobnych gałęzi, w taki sposób, aby nie powodowało to uciążliwości dla innych.

§ 5. System gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Jawor polega na zbieraniu i odbiorze następujących rodzajów odpadów:

- 1) odpady wymieszane,
- 2) odpady zbierane selektywnie w następującym zakresie:

- a) odpady opakowaniowe (makulatura, szkło białe i kolorowe, tworzywa sztuczne) wraz z papierem, tekturą,
- b) odpady ulegające biodegradacji (w tym zielone),
- c) odpady budowlane,
- d) odpady wielkogabarytowe,
- e) odpady niebezpieczne.

§ 6. Dopuszcza się możliwość wywozu bezpośrednio na wysypisko:

- 1) przez właściciela nieruchomości odpadów wielkogabarytowych z terenu jego nieruchomości,
- 2) przez właściciela nieruchomości gruzu budowlanego powstałego na terenie jego nieruchomości,
- 3) przez wykonawcę robót budowlanych gruzu pochodzącego z prowadzonych przez niego robót i rozbiórki obiektów.

§ 7. 1. Wywóz określony w § 5 winien odbywać się w sposób uniemożliwiający rozsypywanie się gruzu budowlanego.

2. Dokonujący wywozu określonego w § 5 zobowiązany jest posiadać dowody zapłaty za składowanie odpadów wielkogabarytowych i gruzu na składowisku odpadów.

§ 8. 1. Dopuszcza się zagospodarowanie drobnego gruzu budowlanego do utwardzania lub naprawy zniszczonych dróg o nawierzchni gruntowej.

2. Zamiar wysypywania gruzu na drogę gruntową należy wcześniej uzgodnić z właścicielem lub zarządcą drogi.

§ 9. 1. Jeżeli na terenie nieruchomości powstają odpady z działalności gospodarczej, to muszą one być gromadzone w sposób wyodrębniony od odpadów komunalnych. Zasady ich usuwania oraz postępowania z nimi określają odrębne przepisy. Obowiązek ten dotyczy także odpadów płynnych oraz nieczystości ciekłych pochodzących z tego rodzaju działalności.

2. Właściciele nieruchomości, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, zobowiązani są do udzielania Burmistrzowi Miasta Jawora i uprawnionym przez niego osobom informacji dotyczących ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów oraz sposobu ich unieszkodliwiania.

## Rozdział 3

### Prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych

§ 10. 1. Gmina zobowiązana jest do stwarzania warunków do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych poprzez roztawienie pojemników segregacyjnych na terenie gminy lub umożliwienie odbioru posegregowanych odpadów od właścicieli.

2. Odpady komunalne, zbierane w sposób selektywny, należy gromadzić w następujący sposób:

- 1) odpady opakowaniowe (makulatura, szkło białe i kolorowe, tworzywa sztuczne) wraz z papierem, tekturą:
  - a) zabudowa niska – zestawy ogólnodostępnych pojemników,

- b) zabudowa wysoka – zestawy ogólnodostępnych pojemników,
  - c) tereny ogólnodostępne (wyznaczone miejsca), wszystkie placówki oświatowe (z wyjątkiem żłobków) – zestawy ogólnodostępnych pojemników,
- 2) odpady ulegające biodegradacji (w tym zielone):
- zieleń ogólnodostępna, zieleń osiedlowa, pracownicze ogródki działkowe – zarządcy zapewniają pojemniki (kontenery) do selektywnej zbiórki,
- 3) odpady wielkogabarytowe (meble, elementy wyposażenia mieszkań, AGD, RTV itp.) – gromadzenie w wyznaczonym miejscu na terenie nieruchomości lub w kontenerach dostarczanych doraźnie, odbiór cykliczny (minimum dwa razy w roku), poprzedzony ogłoszeniem określającym termin, miejsce i rodzaj odbieranych odpadów,
- 4) odpady budowlane – gromadzenie w wyznaczonym miejscu na terenie nieruchomości lub w kontenerach dostarczanych doraźnie,
- 5) odpady niebezpieczne – zbieranie odpadów niebezpiecznych od mieszkańców miasta w wytypowanych placówkach:
- a) apteki, przychodnie, szpitale – zbiórka przeterminowanych leków,
  - b) placówki oświatowe i centra handlowe – zbiórka zużytych baterii,
  - c) punkty sprzedaży, punkty serwisowe, warsztaty samochodowe, stacje benzynowe, specjalistyczne firmy – zbiórka zużytych akumulatorów i przepracowanych olejów,
  - d) placówki sprzedaży detalicznej sprzętu oświetleniowego, specjalistyczne firmy (zbiórka lamp fluorescencyjnych),
  - e) sklepy ze sprzętem elektrotechnicznym – zbiórka zużytych baterii, akumulatorów, sprzętu AGD, RTV itp.,

3. Do selektywnego gromadzenia odpadów niebezpiecznych stosuje się specjalistyczne pojemniki lub worki z oznaczeniem rodzaju odpadu, zapewniające bezpieczeństwo prac przeładunkowych i przewozu, wykonane z materiału odporne na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, posiadające szczelne zamknięcie zabezpieczające przed przypadkowym rozproszeniem odpadu w trakcie transportu, czynności załadunkowych i rozładunkowych oraz przed otwarciem przez osoby postronne.

**§ 11. 1.** Właściciele nieruchomości zobowiązani są do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych powstałych na terenie nieruchomości.

2. Selektywna zbiórka odpadów komunalnych powinna być prowadzona co najmniej z podziałem na papier, szkło, odpady z tworzywa sztucznego, odpady niebezpieczne powstałe w gospodarstwach domowych oraz pozostałe odpady komunalne.

**§ 12. 1.** Dla potrzeb selektywnej zbiórki odpadów stosuje się oznaczone pojemniki.

2. Pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych mogą stanowić własność:

- 1) gminy,
- 2) podmiotów świadczących usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
- 3) właścicieli nieruchomości.

3. Miejsca gromadzenia odpadów stałych powinny być przygotowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zmianami).

4. Na terenie nieruchomości pojemniki na odpady oraz worki na odpady należy ustawiać w miejscu wyodrębnionym, widocznym, trwale oznaczonym, na wyrównanej, w miarę potrzeb utwardzonej powierzchni, zabezpieczonej przed zbieraniem się na niej wody i błota, bez konieczności otwierania wejścia na teren nieruchomości lub, gdy takiej możliwości nie ma, należy wystawić je w dniu odbioru, zgodnie z harmonogramem, na chodnik lub ulicę przed wejściem na teren nieruchomości.

5. Szczelny zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub oczyszczalnia przydomowa powinny być zlokalizowane w sposób umożliwiający dojazd, w celu ich opróżnienia.

6. Pojemniki na odpady powinny być utrzymywane w stanie czystości, dobrym stanie technicznym oraz okresowo dezynfekowane.

7. Odpady komunalne niemieszczące się w typowych urządzeniach do zbierania odpadów należy gromadzić w specjalnie do tego celu dostosowanych kontenerach lub na wyznaczonym do tego celu miejscu na terenie nieruchomości.

8. Odpady komunalne powstałe w wyniku robót budowlanych powyżej 0,3 m<sup>3</sup> należy gromadzić w specjalnie do tego przystosowanych kontenerach uniemożliwiających pylenie o pojemności minimalnej 5 m<sup>3</sup>, których ustawienie nie może powodować utrudnienia w korzystaniu z nieruchomości.

**§ 13. 1.** Odpady niebezpieczne wytwarzane w gospodarstwach domowych należy wrzucać do specjalnie do tego celu przygotowanych i oznakowanych pojemników ustawionych na terenie gminy.

2. W razie braku takich pojemników ich odbiorem zajmują się firmy posiadające pozwolenia na transport i zbieranie odpadów niebezpiecznych.

**§ 14. 1.** W celu zagospodarowania jak największej ilości odpadów właściciele nieruchomości w porozumieniu z podmiotami odbierającymi odpady mogą ustawiać na terenie nieruchomości własne pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów według rodzaju (plastik, makulatura). Częstotliwość opróżniania pojemników uzależniona jest od stopnia napełnienia tych pojemników.

2. Podmioty świadczące usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zobowiązane są do systematycznego wyposażania nieruchomości w pojemniki do selektywnej zbiórki tych odpadów.

**§ 15.** Powstające na terenie nieruchomości odpady organiczne, w szczególności roślinne, po-



winy być w miarę posiadanych możliwości gromadzone oddzielnie i kompostowane we własnym zakresie. Kompostowanie odpadów organicznych nie może stanowić uciążliwości dla osób trzecich.

**§ 16.** Surowce wtórne, wysegregowane z odpadów komunalnych, mieszkańcy i właściciele nieruchomości mogą samodzielnie i na własny koszt dostarczać do punktów skupu zorganizowanych przez różne podmioty gospodarcze.

#### Rozdział 4

##### **Maksymalny poziom odpadów komunalnych ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na składowiskach odpadów**

**§ 17.** 1. Wymagane poziomy odzysku i unieszkodliwiania odpadów ulegających biodegradacji: w roku 2013 – 50%, w roku 2020 – 65% (wagowo) całkowitej ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji wytworzonej w roku 1995.

2. Na podstawie prognozy łącznej ilości odpadów komunalnych obliczono masę odpadów ulegających biodegradacji, które z ogólnej masy wytworzonych odpadów należy wysegregować w celu realizacji ww. obowiązku.

3. Jako wyjściową ilość odpadów ulegających biodegradacji wytworzoną w roku 1995 przyjęto 3 989,23 Mg (za Gminnym Planem Gospodarki Odpadami).

4. Ilości odpadów ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na terenie Miasta Jawora, [Mg/rok]:

- 1) rok 2011 – obowiązkowy odzysk odpadów 30%, dozwolone składowanie odpadów 70%, dopuszczalne składowanie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji 2792,46 Mg/rok,
- 2) rok 2012 – obowiązkowy odzysk odpadów 35%, dozwolone składowanie odpadów 65%, dopuszczalne składowanie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji 2593,00 Mg/rok,
- 3) rok 2013 – obowiązkowy odzysk odpadów 50%, dozwolone składowanie odpadów 50%, dopuszczalne składowanie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji 1994,61 Mg/rok,
- 4) rok 2014 – obowiązkowy odzysk odpadów 50%, dozwolone składowanie odpadów 50%, dopuszczalne składowanie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji 1994,61 Mg/rok
- 5) rok 2015 – obowiązkowy odzysk odpadów 50%, dozwolone składowanie odpadów 50%, dopuszczalne składowanie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji 1994,61 Mg/rok
- 6) rok 2016 – obowiązkowy odzysk odpadów 50%, dozwolone składowanie odpadów 50%, dopuszczalne składowanie odpadów komunalnych ulegających biodegradacji 1994,61 Mg/rok

#### Rozdział 5

##### **Uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego**

**§ 18.** 1. Uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń poprzez zamiatanie, zbieranie, zmywanie itp., z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, z dróg publicznych, z przy-

stanków komunikacyjnych, z części nieruchomości służących do użytku publicznego, przez podmioty do tego zobowiązane, na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, powinno nastąpić niezwłocznie po ich zaśmieceniu, oblodzeniu lub zanieczyszczeniu.

2. Błoto, śnieg i lód i inne zanieczyszczenia, uprzątnięte z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, należy gromadzić na skraju chodnika od strony jezdni z zachowaniem możliwości bezpiecznego przejścia i przejazdu.

3. Na drogach publicznych śnieg i lód usunięty z jezdni i chodników należy układać w pryzmy w obszarze pasa drogowego, wzdłuż krawędzi jezdni i chodnika, w miejsce niepowodujące zakłóceń w ruchu pieszych i pojazdów.

**§ 19.** Usunięcie uprzątniętego błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, z dróg publicznych, z przystanków komunikacyjnych, przez podmioty do tego zobowiązane, na podstawie ustawy, powinno nastąpić niezwłocznie po ich uprzątnięciu.

**§ 20.** Zobowiązuje się właściciele nieruchomości do:

- 1) usuwania na bieżąco nawisów śniegu z dachów oraz sopli lodu z okapów, rynien i innych części elewacji położonych w rejonie chodnika wzdłuż nieruchomości,
- 2) zgrabiania liści z chodników przylegających do nieruchomości, co najmniej na początku i na końcu okresu wegetacyjnego oraz w miarę bieżących potrzeb.

**§ 21.** Zabrania się:

- 1) gromadzenia zanieczyszczeń uprzątniętych z chodników w pojemnikach przeznaczonych na odpady komunalne,
- 2) zgarniania śniegu, lodu, błota i innych zanieczyszczeń z chodnika na jezdnię.

**§ 22.** Zobowiązuje się właściciele zadrzewionych i zakrzewionych nieruchomości położonych wzdłuż ciągów komunikacyjnych (chodników, dróg) do ich utrzymania w stanie nieutrudniającym bezpiecznego korzystania z pasa drogowego.

**§ 23.** 1. Właściciele nieruchomości, na których znajdują się tereny lub obiekty służące do użytku publicznego, mają obowiązek ustawienia na tych terenach lub obiektach koszy na śmieci i systematycznego ich opróżniania z częstotliwością zapobiegającą przepełnieniu i gniciu odpadów.

2. Obowiązek określony w ust. 1 dotyczy także zarządzającego drogą publiczną, znajdującą się na obszarze zabudowanym w rejonach o intensywnym ruchu pieszych oraz przedsiębiorców utrzymujących przystanki komunikacji publicznej.

**§ 24.** 1. Sprzątnięcie ulic, chodników i placów oraz odśnieżanie tych terenów winno się odbywać w sposób zapewniający na bieżąco ich utrzymanie w czystości i porządku oraz zgodnie z planami letniego i zimowego utrzymania dróg.

2. Opracowanie planów letniego i zimowego utrzymania dróg należy do obowiązków zarządców dróg.

**§ 25.** Wykonywanie czynności, o których mowa w § 2, § 3, § 16, § 29, w przypadku prowadzenia

budów jest obowiązkiem wykonawcy robót budowlanych. Wykonawca robót budowlanych jest zobowiązany ponadto do zorganizowania placu budowy tak, aby nie dopuszczać do zanieczyszczenia jezdni, dróg dojazdowych oraz natychmiastowego usuwania z nich naniesionego błota lub innych zanieczyszczeń.

## Rozdział 6

### **Mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi**

**§ 26.** 1. Mycie i naprawy pojazdów samochodowych powinno odbywać się w myjniach samochodowych i warsztatach naprawczych. Zakłady te obowiązane są przestrzegać wymogi ochrony środowiska, a powstające podczas tej działalności odpady winny być gromadzone w pojemnikach do tego przeznaczonych.

2. Poza myjnią samochodową lub warszatem naprawczym, pojazdy można myć i naprawiać na wybetonowanym placu, z którego wody ujmowane są do szczelnych zbiorników bezodpływowych lub odprowadzane są do kanalizacji sanitarnej.

**§ 27.** Zabrania się:

- 1) mycia pojazdów na nieruchomościach przeznaczonych do użytku publicznego, w szczególności na ulicach, chodnikach, podwórzach, terenach zielonych,
- 2) dokonywania napraw i regulacji pojazdów samochodowych na nieruchomościach przeznaczonych do użytku publicznego i w zabudowie wielorodzinnej,
- 3) prowadzenia wszelkich prac blacharsko-lakierniczych poza warsztatami naprawczymi.

**§ 28.** 1. Wymiana oleju i innych płynów eksploatacyjnych występujących w samochodzie może być dokonana pod warunkiem zebrania zużytych płynów do szczelnych pojemników.

2. Zabrania się wylewania oleju z samochodu, jak i pozostałych płynów eksploatacyjnych do gruntu, kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników bezodpływowych.

**§ 29.** Dopuszcza się mycie osobowych pojazdów samochodowych oraz wykonywanie drobnych napraw dla potrzeb własnych osób fizycznych na terenach własnych nieruchomości pod warunkiem, że czynności te odbywają się w sposób nienaruszający praw osób trzecich oraz zgodnie z przepisami ochrony środowiska.

## Rozdział 7

### **Rodzaje urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz drogach publicznych. Wymagania dotyczące ich rozmieszczenia oraz utrzymywania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym**

**§ 30.** 1. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do:

- 1) wyposażenia nieruchomości w zamykane i szczelne pojemniki lub kontenery przeznaczone wyłącznie do zbierania odpadów komunalnych z nieruchomości,

2) oczyszczania miejsca ustawienia pojemników.

2. Do zbierania okresowo zwiększonych ilości odpadów komunalnych, oprócz typowych pojemników lub kontenerów, mogą być używane odpowiednio oznaczone worki z tworzyw sztucznych udostępniane odpłatnie przez podmiot, z którym właściciel nieruchomości zawarł umowę.

3. Pojemniki, kontenery i worki na odpady winny posiadać logo lub nazwę podmiotu prowadzącego działalność w zakresie odbierania odpadów i oznaczenia określające rodzaj gromadzonych odpadów.

**§ 31.** 1. Do zbierania odpadów komunalnych na drogach, terenach przeznaczonych do użytku publicznego (place, skwery, zieleńce), rejonach intensywnego ruchu pieszych i przystankach komunikacyjnych, stosować należy szczelne i wykonane z materiałów niepalnych kosze uliczne.

2. Kosze uliczne powinny być rozstawione w sposób i w ilościach zapewniających utrzymanie czystości na drogach i terenach przeznaczonych do użytku publicznego.

**§ 32.** Nieczystości ciekłe powinny być gromadzone w zbiornikach bezodpływowych odpowiadających wymaganiom wynikającym z przepisów odrębnych, w szczególności rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690, z późn. zmianami).

**§ 33.** Na każdym przystanku komunikacyjnym powinien się znajdować co najmniej jeden kosz uliczny.

**§ 34.** 1. Pojemniki na odpady komunalne należy ustawiać w granicach nieruchomości, na równej utwardzonej nawierzchni, zabezpieczonej przed zbieraniem się wody i błota, w miejscach łatwo dostępnych zarówno dla użytkowników, jak i podmiotów świadczących usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, w sposób niepowodujący nadmiernych uciążliwości i utrudnień dla mieszkańców nieruchomości lub osób trzecich.

2. Pojemniki na odpady komunalne należy ustawiać w odległościach określonych w § 23 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690, z późn. zmianami).

**§ 35.** Zasady rozmieszczania koszy na terenach nieruchomości przeznaczonych do użytku publicznego, a w szczególności na cele rekreacji, wypoczynku, sportu, handlowe, gastronomiczne i imprez kulturalnych określają ich właściciele i zarządcy, którzy są zobowiązani do ustawienia takiej ilości koszy na odpady i zapewnienia ich opróżniania do urządzeń stałych lub usuwania przez podmiot świadczący usługi w zakresie usuwania odpadów komunalnych, aby nie dopuścić do gromadzenia się odpadów poza nimi.

**§ 36.** Odpady komunalne powstałe w wyniku robót budowlanych powyżej 0.1 m<sup>3</sup> należy groma-

dzić w specjalnie do tego przystosowanych kontenerach, których ustawienie nie może powodować utrudnienia w korzystaniu z nieruchomości. Jeżeli miejsce ustawienia kontenera wykracza poza teren nieruchomości, organizator robót winien uzyskać pisemną zgodę właściciela nieruchomości na czasowe jej zajęcie.

**§ 37.** Za utrzymanie czystości w miejscu ustawienia urządzeń do gromadzenia odpadów odpowiedzialny jest władający nieruchomością a za zapewnienie czystości po dokonanych opróżnieniu pojemników odpowiada podmiot odbierający odpady.

**§ 38.** Organizator imprezy lub zgromadzenia o charakterze publicznym zobowiązany jest do wyposażenia miejsc, w którym się ono odbywa, w odpowiednią ilość pojemników na odpady stałe i zapewnienia odpowiedniej liczby toalet, jeżeli zgromadzenia trwa dłużej niż 4 godziny.

**§ 39.** Podmiot odbierający odpady z nieruchomości jest zobowiązany do dezynfekcji pojemników na odpady. Dezynfekcję należy przeprowadzić w miejscach i urządzeniach do tego przeznaczonych zapewniających prawidłowe wykonanie i spełnienie wymogów sanitarni-higienicznych.

## **Rozdział 8**

### **Częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego**

**§ 40.** 1. Do odbierania odpadów komunalnych należy używać samochodów specjalistycznych, a do opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych samochodów asenizacyjnych.

2. Pojazdy, o których mowa w ust. 1, winny być utrzymane w należytej czystości.

3. Zanieczyszczenia powstające przy opróżnianiu pojemników oraz podczas wywozu usuwa odbierający odpady.

**§ 41.** Odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości powinno się odbywać w regularnych odstępach czasu uniemożliwiających gnicie odpadów i zaleganie odpadów wokół pojemników. Nagromadzone odpady w pojemniku muszą zapewnić swobodne zamykanie pokrywy lub kłapy pojemnika.

**§ 42.** 1. Ustala się częstotliwość wywozu stałych odpadów komunalnych w terminach uzgodnionych z podmiotem świadczącym usługi w zakresie odbierania odpadów, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, jednak nie rzadziej niż:

- 1) drobne odpady komunalne powinny być usuwane z terenu nieruchomości okresowo, w terminach uzgodnionych z przedsiębiorstwem wywozowym, ale z częstotliwością co najmniej raz w tygodniu,
- 2) odpady wielkogabarytowe powinny być usuwane okresowo cztery razy w roku w terminach określonych przez Burmistrza Miasta Jawora, a także na zgłoszenie firmie wywozowej, z zachowaniem warunków określonych w § 41,

3) odpady budowlane (poremontowe) odbierane na zgłoszenie firmie wywozowej.

2. W przypadku punktów gastronomicznych zlokalizowanych poza budynkami i prowadzącymi działalność w okresie letnim, wprowadza się obowiązek codziennego usuwania odpadów.

3. W przypadku nieruchomości, na których organizowane są imprezy masowe, wprowadza się obowiązek usuwania odpadów bezpośrednio po zakończeniu imprezy, jednak nie później niż w ciągu 12 godzin.

4. Kosze uliczne należy opróżniać w miarę ich zapełniania w sposób zapewniający zachowanie czystości i porządku na drogach publicznych.

**§ 43.** 1. Nieczystości ciekłe z nieruchomości należy usuwać systematycznie z częstotliwością i w sposób gwarantujący, że nie nastąpi wypływ ze zbiornika, zwłaszcza wynikający z jego przepełnienia, a także zanieczyszczenie powierzchni ziemi i wód podziemnych.

2. Wykonanie obowiązku określonego w ust. 1 dokonywane może być jedynie na podstawie umowy z przedsiębiorcami posiadającymi zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

3. Ilość wywożonych nieczystości ciekłych powinna odpowiadać ilości wody pobranej na cele bytowe. W przypadku braku urządzenia pomiarowego, ilość nieczystości ciekłych wylicza się wg zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70).

**§ 44.** 1. Odpady komunalne wielkogabarytowe należy gromadzić w wydzielonym miejscu na terenie nieruchomości lub terenie przyległym do nieruchomości za zgodą jej właściciela, w sposób niezakłócający ruchu pieszego i drogowego, nie wcześniej niż 24 godziny przed uzgodnionym z odbierającym odpady terminem usunięcia.

2. Koszty usunięcia odpadów wielkogabarytowych ponoszą właściciele nieruchomości.

## **Rozdział 9**

### **Obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku**

**§ 45.** 1. Właściciele utrzymujący zwierzęta domowe, ponoszą odpowiedzialność za zachowanie swoich zwierząt oraz wyrządzone przez nich szkody i są zobowiązani do sprawowania właściwej opieki nad nimi, zapewniającej ochronę przed zagrożeniem bezpieczeństwa lub uciążliwością dla ludzi i innych zwierząt przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do użytku publicznego.

2. Do obowiązków osób utrzymujących psy i zwierzęta domowe, oprócz obowiązków wynikających z odrębnych przepisów (np. szczepienie przeciw wściekliźnie), należy:

- 1) usuwanie zanieczyszczeń spowodowanych przez psy i inne zwierzęta domowe w miejscach użyteczności publicznej takich, jak: chodniki, ulice, place, parkingi, tereny zielone znajdujące

się przy budynkach i ciągach dla pieszych, klatki schodowe, windy oraz innych pomieszczeniach wspólnego użytku,

- 2) zapewnienie stałego nadzoru nad psami i innymi zwierzętami domowymi; w tym zachowanie środków ostrożności przy ich wyprowadzaniu i przewożeniu środkami komunikacji zbiorowej,
- 3) poddanie obserwacji i badaniom weterynaryjnym zwierząt domowych, które skaleczyły człowieka,
- 4) prowadzenie psów na smyczy i w kagańcu. Zwolnienie psa ze smyczy jest dozwolone wyłącznie:
  - z nałożonym kagańcem, jedynie na terenach zieleni nieurządzonej, w miejscach mało uczęszczanych przez ludzi i tylko w sytuacji, gdy właściciel psa sprawuje pełną kontrolę nad jego zachowaniem, zastrzeżenie to nie dotyczy ras niebezpiecznych,
  - na terenie ogrodzonym, uniemożliwiającym jego wydostanie się oraz wykluczającym dostęp osób trzecich.
- 5) rejestracja oraz trwałe oznakowanie psa,
- 6) usuwanie zwłok zwierząt i przekazywanie podmiotom upoważnionym do ich przetwarzania.

3. Osobom utrzymującym zwierzęta domowe zabrania się:

- 1) wprowadzania psów i innych zwierząt domowych do obiektów użyteczności publicznej, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych dla zwierząt, takich jak schronisko, lecznica itp. Postanowienie to nie dotyczy osób niewidomych, korzystających z pomocy psów przewodników,
- 2) wyprowadzania psów i innych zwierząt domowych na tereny placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci oraz cmentarzy,
- 3) kąpeli psów i innych zwierząt domowych w ogólnodostępnych zbiornikach wodnych,
- 4) dopuszczania do zakłócania spokoju i porządku publicznego oraz ciszy nocnej przez zwierzęta domowe. Utrzymywanie zwierząt domowych nie może powodować również innych uciążliwości np. odoru itp.
- 5) doprowadzania psów i innych zwierząt domowych do stanu agresywności przez drażnienie, szczucie lub płoszenie,
- 6) porzucania zwierząt.

**§ 46.** obowiązuje się właścicieli i zarządców nieruchomości do:

- 1) zgłaszania do Urzędu Miejskiego w Jaworze faktów wałęsających się psów celem ich wyłapania,
- 2) umieszczania na terenach placów zabaw, terenach zielonych znajdujących się przy budynkach, ciągach dla pieszych i boisk tablic zakazujących wprowadzania zwierząt,
- 3) oznakowania posesji tabliczkami ostrzegającymi o niebezpiecznym psie lub innym zwierzęciu

## Rozdział 10

### Utrzymywanie zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej

**§ 47.** Przez tereny wyłączone z produkcji rolniczej należy rozumieć tereny wykorzystywane na działalność inną niż rolniczą.

**§ 48.** Zabrania się utrzymywania zwierząt gospodarskich w ścisłej zabudowie mieszkaniowej

i na terenach ogrodów działkowych., w tym urządzania gołębników na strychach i dachach domów mieszkalnych.

**§ 49. 1.** Dopuszcza się utrzymywanie zwierząt gospodarskich na innych terenach wyłączonych z produkcji rolniczej pod warunkiem uzyskania pisemnej zgody właściciela nieruchomości oraz przestrzegania zasad określonych w niniejszej uchwale.

2. Hodowla zwierząt gospodarskich powinna być usytuowana i prowadzona z zachowaniem właściwych warunków sanitarnych, tak aby nie była uciążliwa dla otoczenia i sąsiednich nieruchomości, nie pogarszała warunków zdrowotnych ludzi, z zachowaniem warunków określonych w § 43.

## Rozdział 11

### Obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji i terminy jej przeprowadzania

**§ 50.** Właściciele nieruchomości zobowiązani są na bieżąco do przeprowadzania deratyzacji wszystkich obiektów, a w szczególności takich, jak: węzły ciepłownicze i przyłącza, korytarze i pomieszczenia piwniczne, zabudowania gospodarcze, pomieszczenia produkcyjne, magazyny, miejsca gromadzenia odpadów stałych i inne zagrożone bytowaniem gryzoni.

**§ 51.** Obowiązkowej deratyzacji podlegają:

- 1) składowisko odpadów komunalnych,
- 2) obiekty oczyszczalni ścieków,
- 3) targowisko miejskie,
- 4) piwnice budynków mieszkalnych wielorodzinnych,
- 5) magazyny i hurtownie środków spożywczych.

**§ 52.** Obowiązkową deratyzację właściciele nieruchomości przeprowadzają w następujących terminach:

- 1) co najmniej dwukrotnie w roku:
  - a) w kwietniu lub w maju – termin wiosenny,
  - b) we wrześniu lub w październiku – termin jesienny,
- 2) w sposób ciągły na terenie składowiska odpadów komunalnych.

**§ 53.** Deratyzację winny dokonywać specjalistyczne jednostki posiadające odpowiednie środki do jej wykonania.

## Rozdział 12

### Postanowienia końcowe

**§ 54.** Podmiot świadczący usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych jest zobowiązany do udzielania Burmistrzowi Miasta Jawora i osobom przez niego upoważnionym informacji określonych w art. 9a ustawy.

**§ 55.** Kontrolę prawidłowości stosowania przez właścicieli nieruchomości przepisów ustawy oraz zasad określonych w niniejszej uchwale powierza się osobom upoważnionym przez Burmistrza Miasta Jawora.

**§ 56.** Traci moc uchwała nr LIX/301/05 Rady Miejskiej w Jaworze z dnia 30 listopada 2005 r.

roku w sprawie wprowadzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jawor.

§ 57. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Jawora.

§ 58. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej:  
*Andrzej Madej*

### 3655

#### UCHWAŁA NR 120.XVII.2011 RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY

z dnia 2 września 2011 r.

##### **w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt i wyżywienie dziecka w oddziale żłobkowym funkcjonującym w Miejskim Przedszkolu nr 19 w Jeleniej Górze**

Na podstawie art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz. 235) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się opłatę za pobyt dziecka w oddziale żłobkowym w wysokości 1,05 zł za każdą rozpoczętą godzinę opieki.

2. Ustala się dodatkową opłatę za wydłużony wymiar opieki nad dzieckiem w oddziale żłobkowym powyżej 10 godzin w wysokości 15,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę opieki.

§ 2. 1. Ustala się maksymalną wysokość dziennej opłaty za wyżywienie w wysokości 5,50 zł.

2. Odpłatność za wyżywienie jest niezależna od opłaty, o której mowa w § 1.

§ 3. Zakres świadczeń oraz zasady naliczania opłat, o których mowa w § 1 i 2, określa umowa

cywilnoprawna zawarta pomiędzy rodzicem (opiekunem prawnym) dziecka a dyrektorem Miejskiego Przedszkola nr 19 w Jeleniej Górze.

§ 4. Opłaty, o których mowa w § 1 i 2, podlegają rocznej waloryzacji o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Jeleniej Góry.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, z mocą obowiązującą od pierwszego dnia miesiąca następującego po wejściu uchwały w życie.

Przewodniczący Rady Miejskiej:  
*Janusz Grodziński*

### 3656

#### UCHWAŁA NR 125.XVII.2011 RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY

z dnia 2 września 2011 r.

##### **w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Jeleniej Góry nr 636/LXXIII/2010 z dnia 26 października 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Jelenia Góra i jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów do tego uprawnionych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 59 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) Rada Miejska w Jeleniej Górze uchwała, co następuje:

§ 1. W uchwale Rady Miejskiej Jeleniej Góry nr 636/LXXIII/2010 z dnia 26 października 2010 roku wprowadza się następujące zmiany:

1) § 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

W przypadkach określonych w § 4 ust. 1 pkt 5, za wyjątkiem postępowania likwidacyjnego, oraz w pkt 7, a także w § 5, udzielanie ulg następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2007 r.

Nr 59 poz. 404 z późn. zm.), art. 107–108 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) /Dz. Urz. UE 2008 C 115, s. 1/ oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do pomocy de minimis (Dz. U. UE L 2006 r. Nr 379 poz. 5/.

2) § 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Przedsiębiorca ubiegający się o ulgę, o której mowa w ust. 1, zobowiązany jest do przedłożenia organowi udzielającemu pomocy wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy, dokumentów oraz formularza informacji, zgodnie z zapisami art. 37 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U.07.59.404

z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz.U.10.53.311), w tym sprawozdań finansowych za okres 3 ostatnich lat obrotowych zgodnie z przepisami o rachunkowości.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Jeleniej Góry.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej:  
*Janusz Grodziński*

### 3657

#### UCHWAŁA NR XII/112/11 RADY MIEJSKIEJ LEGNICY

z dnia 26 września 2011 r.

#### **zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Legnica**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a, art. 40 ust. 1 i 2 pkt 3, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art. 68 ust. 1 pkt 7 i ust. 1b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, ze zmianami) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** W uchwale nr XX/188/2008 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 28 stycznia 2008 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Legnica (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 52, poz. 699 i Nr 177, poz.1999) po § 30 dodaje

się § 30 a w brzmieniu: „§ 30a. Przepisy § 27 i 28 tracą moc z dniem 30 czerwca 2012 r.”.

**§ 2.** Do spraw wszczętych a niezakończonych przed dniem 30 czerwca 2012 r. mają zastosowanie dotychczas obowiązujące przepisy.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Legnicy.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Wiceprzewodniczący Rady:  
*Sławomir Skowroński*

**3658**

**UCHWAŁA NR X/78/11  
RADY MIEJSKIEJ W STRONIU ŚLĄSKIM**

z dnia 15 lipca 2011 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr IV/31/2007 r. Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim z dnia 29 stycznia 2007 r.  
w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 21 ust. 2, pkt 4 i art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266 ze zmianami) Rada Miejska w Stroniu Śląskim uchwala, co następuje:

**§ 1.** W uchwale nr IV/31/2007 r. Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim z dnia 29 stycznia 2007 r. w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej wprowadza się następujące zmiany:

§ 4 otrzymuje brzmienie:

I. Ustala się czynniki obniżające stawki czynszu:

- a) 2% za lokal jednoizbowy (bez kuchni, wnęki kuchennej albo kuchni wspólnej),
- b) 17% za lokal ze wspólną używalnością kuchni, łazienki lub w.c.,
- c) 6% w przypadku mieszkania z kuchnią która nie ma bezpośredniego oświetlenia naturalnego,

d) 8% za brak wyposażenia lokalu w każdego z niżej wymienionych urządzeń:

1. jeżeli do budynku nie ma doprowadzonej instalacji wodnej i kanalizacyjnej,

2. centralne ogrzewanie – dotyczy ogrzewania energią cieplną dostarczaną z elektrociepłowni, ciepłowni, kotłowni lokalnych (osiedlowych, domowych),

3. gaz przewodowy.

II. Czynniki obniżające stawki czynszu nie dotyczą czynszu za lokale socjalne.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Stronia Śląskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady:  
*Ryszard Suliński*

**3659**

**UCHWAŁA NR X/79/11  
RADY MIEJSKIEJ W STRONIU ŚLĄSKIM**

z dnia 15 lipca 2011 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/313/05 Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim z dnia 21 listopada 2005 r.  
w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład zasobu Gminy Stronie Śląskie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 21 ust. 1 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266 ze zmianami) Rada Miejska w Stroniu Śląskim uchwala, co następuje:

**§ 1.** W uchwale nr XXXV/313/05 Rady Miejskiej w Stroniu Śląskim z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali

wchodzących w skład zasobu Gminy Stronie Śląskie skreśla się § 31.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Stronia Śląskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 4 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady:  
*Ryszard Suliński*

**3660**

**UCHWAŁA NR XVIII/147/2011  
RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA**

z dnia 29 września 2011 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr X/57/2011 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 31 marca 2011 roku  
w sprawie emisji obligacji komunalnych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. b, art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami); art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami) oraz art. 2 pkt 2 i art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o obligacjach (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 120, poz. 1300 z późniejszymi zmianami), Rada Miejska Wałbrzycha uchwała, co następuje:

**§ 1.** Dotychczasowy § 2 ulega zmianie i otrzymuje brzmienie: Środki uzyskane z emisji obligacji komunalnych zostaną przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 10.917.307 zł oraz na finansowanie planowanego

deficytu budżetu Miasta Wałbrzycha w 2011 r. w kwocie 9.082.693 zł, w tym wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 7.512.400 zł.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Wałbrzycha.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej:  
*Agnieszka Kołacz-Leszczyńska*

**3661**

**UCHWAŁA NR XVIII/148/11  
RADY MIEJSKIEJ WAŁBRZYCHA**

z dnia 29 września 2011 r.

**zmieniająca uchwałę nr II/8/06 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 1 grudnia 2006 roku w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zarządzenia jej poboru w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i ich wynagrodzenia (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2006 roku Nr 263, poz. 3960)**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 15, art. 19 pkt 1 lit. a i pkt 2 w związku z art. 20 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.) Rada Miejska Wałbrzycha uchwała, co następuje:

**§ 1.** W uchwale Rady Miejskiej Wałbrzycha nr II/8/06 z dnia 1 grudnia 2006 roku (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2006 r. Nr 263, poz. 3960) w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zarządzenia jej poboru w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i ich wynagrodzenia wprowadza się następujące zmiany:

1. § 2 otrzymuje brzmienie: „1. Zarządza się na terenie gminy Wałbrzych pobór dziennej opłaty targowej w drodze inkasa.

2. Inkasentami są pracownicy Biura Obsługi Klienta Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu.”

2. § 3 otrzymuje brzmienie: „Ustala się inkasentem termin płatności zainkasowanej opłaty targowej na następny dzień roboczy po dniu w którym opłata została pobrana. Opłata winna być wpłacona w pełnej wysokości na rachunek bankowy właściwy dla opłaty targowej.”

3. Skreśla się § 4.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Wałbrzycha.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z mocą obowiązującą od 1 października 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej:  
*Agnieszka Kołacz-Leszczyńska*



**3662**

**UCHWAŁA NR XVIII/158/11  
RADY MIASTA WAŁBRZYCH**

z dnia 29 września 2011 r.

**w sprawie zmiany uchwały uchwała nr XIV/95/11 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 21 czerwca 2011 r.  
w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady  
Działalności Pożytku Publicznego w Wałbrzychu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 41g ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536) – Rada Miejska Wałbrzycha uchwała, co następuje:

**§ 1.** Zmienia się § 4 ust. 1 uchwałę nr XIV/95/11 Rady Miejskiej Wałbrzycha z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Wałbrzychu, nadając mu następujące brzmienie:

„1. Rada składa się z przewodniczącego, dwóch zastępców przewodniczącego, sekretarza oraz pozostałych członków.”

**§ 2.** Pozostałe przepisy uchwały pozostają bez zmian.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Wałbrzycha.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej:  
*Agnieszka Kołacz-Leszczyńska*

**3663**

**UCHWAŁA NR XVIII/83/2011  
RADY MIEJSKIEJ ZĄBKOWIC ŚLĄSKICH**

z dnia 4 października 2011 r.

**w sprawie udostępnienia mieszkańcom boiska wielofunkcyjnego  
przy Zespole Przedszkolno-Szkolnym w Stolcu**

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska Ząbkowic Śląskich uchwała, co następuje:

**§ 1.** Udostępnić nieodpłatnie mieszkańcom Gminy Ząbkowice Śląskie boisko przy Zespole Przedszkolno-Szkolnym w Stolcu, realizowane w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii

rozwoju” objętego PROW na lata 2007–2013 w zakresie małych projektów”.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej:  
*Andrzej Dominik*

**3664**

**WYROK NR SYGN. AKT II SA/WR 245/11  
WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU**

z dnia 2 czerwca 2011 r.

**w sprawie przekazania gruntów Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej  
w Karpaczu do zarządzania i obierania opłat na cele parkingowe**

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu  
w składzie następującym:

Przewodniczący

Sędzia WSA Olga Białek  
Sędzia WSA Anna Siedlecka  
Sędzia NSA Julia Szczygielska (spr.)

Protokolant

asystent sędziego Malwina Jaworska

po rozpoznaniu w Wydziale II na rozprawie w dniu 2 czerwca 2011 r.

sprawy ze skargi Wojewody Dolnośląskiego

na zarządzenie Burmistrza Karpacza

z dnia 28 września 2010 r. Nr 211/10

w przedmiocie przekazania gruntów Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej  
w Karpaczu do zarządzania i obierania opłat na cele parkingowe

I. stwierdza nieważność § 2 zaskarżonego zarządzenia;

II. orzeka, że zaskarżone zarządzenie w części opisanej w pkt I nie podlega wykonaniu.

**UZASADNIENIE**

W dniu 28 września 2010 r. Burmistrz Karpacza wydał zarządzenie nr 211/10 w sprawie przekazania gruntów Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu do zarządzania i pobierania opłat na cele parkingowe. W podstawie prawnej tegoż zarządzenia powołano art. 30 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997r. Nr 9, poz. 43 ze zm.) i § 2 ust. 3 pkt 9 uchwały nr XXXII/204/00 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 28 grudnia 2000 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. W skardze na powyższe zarządzenie Wojewoda Dolnośląski wniósł o stwierdzenia nieważności § 2 tegoż zarządzenia z powodu istotnego naruszenia art. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. W uzasadnieniu skargi Wojewoda podniósł, że mocą zaskarżonego zarządzenia Burmistrz Karpacza przekazał Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu nieruchomości gruntowe stanowiące własność Gminy Karpacz do zarządzania i pobierania opłat za parkowanie. W § 2 zarządzenia postanowiono, że za parkowanie pojazdów samochodowych w ustalonych miejscach parkingowych pobiera się opłaty, zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez Burmistrza Karpacza. Jednocześnie organ wykonawczy ustalił, że maksymalna dzienna opłata na parking przy ul. Olimpijskiej nie może przekroczyć kwoty 15,00 zł w przypadku samochodów osobowych oraz stwierdził, że przekazania nieruchomości zakładowi budżetowemu nie powoduje powstania obowiązku uiszczenia podatku od nieruchomości. Organ nadzoru podkreślił, że zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym – do zadań wójta należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał i gospodarowanie mieniem komunalnym. Gospodarka komunalna może być prowadzona przez jednostki samorządu terytorialnego w szczególności w formach samorządowego zakładu budżetowego lub spółek prawa handlowego (art. 2 ustawy o gospodarce komunalnej). Paragraf 2 ust. 2 pkt 9 uchwały Rady Miejskiej w Karpaczu w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/204/00 z dnia 28 grudnia 2000 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wśród zadań powierzonych do realizacji tej jednostki wymienia utrzymanie i obsługę odrębnie przekazanych, gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego Burmistrz Karpacza wyjaśnił, że Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu jest zakładem budżetowym nie posiadającym osobowości

prawnej, a zarządzenie ma jedynie charakter wewnętrzny normujący prawa i obowiązki jednostki organizacyjnej gminy zarządzającym określonym składnikiem mienia gminnego. Nieruchomości zaś wskazane w § 1 zarządzenia stanowią tereny niezabudowane, parkingi, grunty przeznaczone pod parkingi i grunty będące obecnie częścią parku miejskiego. W kolejnej odpowiedzi na zapytanie organu nadzoru, Burmistrz Karpacza wyjaśnił, że wszystkie nieruchomości będące przedmiotem zarządzenia nie mieszczą się w strefie płatnego parkowania. Odnośnie natomiast podstawy prawnej opłat za parkowanie pojazdów samochodowych, Burmistrz podkreślił, że został przedstawiony Radzie Miejskiej w Karpaczu projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia podstawy prawnej opłat za parkowanie. W dalszej części skargi organ nadzoru zwrócił uwagę na treść art. 9 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym w celu wykonywania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi (ust. 1). Gmina oraz inna gminna osoba prawna może prowadzić działalność gospodarczą wykraczającą poza zadania o charakterze użyteczności publicznej wyłącznie w przypadkach określonych w odrębnej ustawie (ust. 2). Formy prowadzenia gospodarki gminnej, w tym wykonywania przez gminę zadań o charakterze użyteczności publicznej, określa odrębna ustawa (ust. 3). Zadaniem użyteczności publicznej, w rozumieniu ustawy, są zadania własne gminy, określone w art. 7 ust. 1, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych (ust. 4). Wymienione w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zadania gminy, w tym mające charakter użyteczności publicznej, obejmują m.in. sprawy zaopatrzenia w wodę, gaz, energię elektryczną i ciepłą, odprowadzanie ścieków i utylizację odpadów komunalnych, transport publiczny, gospodarkę nieruchomościami, gminne drogi, ulice, mosty, place oraz organizację ruchu drogowego, utrzymanie gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych i in., i mają charakter wyłącznie przykładowy. Przepis art. 1 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej określa granice gospodarki komunalnej, w myśl bowiem tego przepisu, gospodarka komunalna obejmuje w szczególności zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. Sformułowanie „w szczególności” wskazuje, że zakres gospodarki komunalnej określają zadania własne jednostek samorządu terytorialnego, a istotą gospodarki komunalnej jest realizacja celów o charakterze użyteczności publicznej. Zasadniczym celem gospodarki komunalnej, jako działalności polegającej na wykonywaniu przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych, jest zaspokajanie potrzeb wspólnoty w sferze użyteczności publicznej. Na pojęcie użyteczności publicznej składają się zatem następujące elementy: 1) bieżące i nieprzerwane zaspokajanie potrzeb, 2) które mają charakter potrzeb zbiorowych i 3) zaspokajane są w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. Ponadto, co istotne zaspokajanie zbiorowych potrzeb powinno odbywać się w sposób bezpośredni. Usługi komunalne powinny być świadczone w sposób ciągły, dostępny dla wszystkich, według właściwych standardów. Świadczenie usług komunalnych, jak już to zostało wskazane wcześniej, jest zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego. Wysokość cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego lub też sposób ich ustalania są określane przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Stosownie bowiem do treści art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o: 1) wyborze sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej, 2) wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego (ust. 1). Uprawnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą powierzyć organom wykonawczym tych jednostek (ust. 2). Przeznaczenie nieruchomości gminnych na parkingi oraz zarządzanie tymi terenami – w ocenie organu nadzoru – można uznać, że mieści się w sferze użyteczności publicznej związane jest z nieprzerwanym zaspokajaniem zbiorowych potrzeb wspólnoty. Stwierdza to również Rada Miejska uchwale Nr V/35/11 w sprawie upoważnienia Burmistrza Karpacza do wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej i ustalania wysokości cen za usługi komunalne oraz w dołączonym do tego aktu uzasadnieniu, w którym organ stanowiący uznaje, że cyt. „grunty gminne wykorzystywane pod parkingi dla pojazdów samochodowych są obiektami użyteczności publicznej, bowiem korzystanie z nich dozwolone jest dla każdego na równych prawach”. Co istotne ustalenie cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej nie mieści się w zakresie pojęcia „zasady i tryb korzystania z obiektów gminnych i urządzeń użyteczności publicznej”, czyli w granicach upoważnienia zawartego w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (wyrok NSA z dnia 15 kwietnia 2003 r., sygn. akt II SA/Ka 2550/02, niepubl.; wyrok NSA z dnia 13 grudnia 2000 r., sygn. akt II SA 2320/00, OSS 2001/4/129). Podstawę prawną do wydania § 2 zaskarżonego zarządzenia winien stanowić – w ocenie organu nadzoru – akt uchwalony przez Radę Miejską w Karpaczu w oparciu o art. 4 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej, mocą którego powierzono organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego uprawnienie do ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Upoważnienie organu wykonawczego do decydowania o wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej musi zatem wynikać – zdaniem organu nadzoru – ze stosownej uchwały rady gminy, określającej każdorazowo zakres dopuszczalnych działań organów wykonawczych. Tego rodzaju dopuszczona ustawowo subdelegacja musi przy tym każdorazowo

wynikać ze stosownej uchwały rady gminy, wyraźnie określającej zakres dopuszczalnych działań organu wykonawczego w zakresie ustalania cen i opłat lub sposobu ich ustalania. W uchwale takiej powinny być zawarte „sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego” (wyrok NSA z dnia 26 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94, publ. Prawo gospodarcze 1995, nr 12, s. 49). Tymczasem w dniu wydania przez Burmistrza Karpacza zaskarżonego zarządzenia organ ten nie posiadał uprawnień do ustalenia wysokości cen i opłat albo upoważnienia do określania sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Oznacza to, że organ wydający zaskarżony akt nie mógł postanowić o pobieraniu opłat za parkowanie samochodów w miejscach parkingowych, zgodnie z zatwierdzonym przez siebie regulaminem ani ustalać maksymalnej opłaty dziennej pobieranej na parkingu przy ul. Olimpijskiej. Jak wynika bowiem z pisma Burmistrza Karpacza z dnia 11 lutego 2011 r. organ przedłożył Radzie Miejskiej w Karpaczu uchwałę w sprawie zatwierdzenia podstawy prawnej opłat za parkowanie pojazdów samochodowych. Rada Miejska w Karpaczu w dniu 28 lutego 2011 r. podjęła uchwałę nr V/35/11 w sprawie upoważnienia Burmistrza Karpacza do wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej i ustalania wysokości cen za usługi komunalne i w § 1 postanowiła potwierdzić przekazanie przez Burmistrza Karpacza Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu do zarządzania i pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych, gminnych gruntów stanowiących parkingi, a także zatwierdziła wszystkie dotychczas ustalone cenniki. Przywołana uchwała Rady Miejskiej nie spełnia warunków ustalonych w art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej, potwierdza ona jedynie przekazanie przez Burmistrza Karpacza – Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu – gruntów stanowiących parkingi do ich zarządzania i pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych, a także zatwierdza wszystkie dotychczas ustalone cenniki. Treść § 1 uchwały takiej subdelegacji nie zawiera. Odnosnie zaś postanowień § 2 ust. 3 zaskarżonego zarządzenia Wojewoda podkreślił, że powstanie obowiązku podatkowego w postaci podatku od nieruchomości reguluje ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.). Jak wynika z art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a i b tej ustawy gmina nie jest podatnikiem podatku od nieruchomości, gdy kto inny jest posiadaczem nieruchomości gminnej, bez względu na to, czy posiadanie wynika z tytułu prawnego lub bez tytułu prawnego z wyjątkiem posiadania przez osoby fizyczne lokali mieszkalnych niestanowiących odrębnych nieruchomości. Kwestia obowiązku uiszczania podatku od nieruchomości została zatem przez ustawodawcę uregulowana w akcie wyższego rzędu. Tym samym – zdaniem organu – organ wykonawczy nie posiada podstaw prawnych do normowania tego zagadnienia w ramach zarządzenia. Zdaniem Wojewody Burmistrz Karpacza wydając zakwestionowany przepis zarządzenia naruszył nie tylko wskazany powyżej przepis ustawy o gospodarce komunalnej, ale również konstytucyjną zasadę legalizmu działania w granicach upoważnienia ustawowego przyznanego organowi gminy. W świetle bowiem art. 2 Konstytucji RP Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Pochodną zasady demokratycznego państwa prawnego jest art. 7 Ustawy Zasadniczej, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, że każde działanie organu władzy musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. W związku z powyższym skargę należy uznać za zasadną. W odpowiedzi na skargę Burmistrz Karpacza wniósł o jej oddalenie, wskazując że Rada Miejska w Karpaczu w dniu 28 lutego 2011 r. podjęła uchwałę nr V/35/11 w sprawie upoważnienia Burmistrza Karpacza do wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej i ustalania wysokości cen za usługi komunalne, jednakże rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 5 kwietnia 2011 r. została stwierdzona nieważność tejże uchwały. Wobec powyższego Burmistrz przedłożył Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Karpacza do ustalenia opłat za parkowanie, w celu potwierdzenia upoważnienia do ustalania opłat za parkowanie pojazdów na parkingach będących w zarządzie MZGKiM w Karpaczu. W dniu 23 maja 2011 r. Burmistrz Karpacza nadesłał uchwałę nr VII/55/11 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 13 maja 2011 r. w sprawie upoważnienia Burmistrza Karpacza do ustalenia opłat za parkowanie. Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje: Przewidziana w art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm./ skarga do sądu administracyjnego przysługuje organowi nadzoru, który przed upływem 30 dni od daty doręczenia mu uchwały lub zarządzenia organu gminy nie skorzystał ze środka nadzoru określonego w art. 91 ww. ustawy, tj. nie stwierdził nieważności tej uchwały lub zarządzenia we własnym zakresie. Po upływie powyższego terminu organ nadzoru chcąc spowodować wyeliminowanie z obrotu prawnego wadliwej w jego ocenie uchwały lub zarządzenia musi ją/je zaskarżyć do sądu administracyjnego. Sąd uwzględniając skargę na uchwałę lub akt, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 5 i 6, stwierdza nieważność tej uchwały lub aktu w całości lub w części albo stwierdza, że zostały wydane z naruszeniem prawa, jeżeli przepis szczególny wyłącza stwierdzenie ich nieważności (art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm./). W razie zaś nieuwzględnienia skargi sąd skargę oddala (art. 151 w/w ustawy). Wskazać należy, że przepis art. 91 ust. 1 ww. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Ustawa o samorządzie gminnym wyróżnia dwie kategorie wad uchwał organów gminy: istotne naruszenie prawa oraz nieistotne naruszenie prawa. W art. 91 ust. 4 stanowi, że w przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia, ograniczając się do wskazania, że uchwałę lub zarządzenie wydano z naruszeniem prawa.

Nie wylicza rodzaju wad uchwał lub zarządzenia, które należą do istotnego naruszenia prawa. W art. 91 ust. 5 wskazuje jednak, że należy odpowiednio stosować przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z utrwalonym już w tym względzie orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego przy ustalaniu zakresu pojęcia „istotnego naruszenia prawa” należałoby oprzeć się na rozwiązaniach przyjętych w kodeksie postępowania administracyjnego. W orzecznictwie tym przyjęto, że „istotne naruszenie prawa”, powodujące nieważność uchwały lub zarządzenia organu gminy, czy też rozstrzygnięcia nadzorczego nie pokrywa się z przesłankami nieważności decyzji w rozumieniu art. 156 k.p.a. /por. wyrok NSA z dnia 18.09.1990 r., sygn. SA/Wr 849/90, OSNA 1990 r., Nr 4, poz. 2 wyrok NSA z dnia 26.03.1991 r., sygn. SA/Wr 81/91, Wspólnota 1991/26/14, wyrok NSA z dnia 16.11.2000 r. sygn. II SA/Wr 157/99, nie publ./ Z poglądem tym należy się zgodzić, uwzględniając jednak, że w oparciu konstrukcję wad powodujących nieważność oraz wzruszalność decyzji administracyjnych można wskazać rodzaje naruszeń przepisów prawa, które trzeba zaliczyć do istotnych naruszeń prawa skutkujących nieważnością uchwały lub zarządzenia organu gminy. Do nich należy zaliczyć: naruszenie przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania tych aktów, podstawy prawnej ich podejmowania, przepisów prawa ustrojowego, przepisów regulujących procedurę podejmowania tych aktów. Odwołać się tu należy do stanowiska prezentowanego przez Barbarę Adamiak w artykule „Wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawach z zakresu samorządu terytorialnego” /publ. w Samorządzie Terytorialnym 1997/4/23/. Podobne stanowisko zajmuje Z. Kmiecik w publikacji „Ustawowe założenia systemu nadzoru nad działalnością komunalną”, zamieszczonej w Samorządzie Terytorialnym 1994/6/13, wyrażając pogląd, że „orzeczenie o nieważności uchwały /organu gminy/ zapada w razie ustalenia, że jest ona dotknięta wadą kwalifikowaną, polegającą na tego rodzaju sprzeczności uchwały z prawem, która jest „czymś więcej” niż tylko nieistotnym naruszeniem prawa. W niniejszej sprawie przedmiotem oceny Sądu jest § 2 zarządzenia Burmistrza Karpacza z dnia 28 września 2010 r. Nr 211/10 w sprawie przekazania gruntów Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Karpaczu do zarządzania i pobierania opłat na cele parkingowe, podjęte na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm./ w związku z art. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej /Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43 ze zm./ i § 2 ust. 3 pkt 9 uchwały nr XXXII/204/00 Rady Miejskiej w Karpaczu z dnia 28 grudnia 2000 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Podzielić należy w pełni stanowisko Wojewody Dolnośląskiego, że ww. § 2 zaskarżonego zarządzenia w istotny sposób narusza art. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej w związku z art. 7 Konstytucji RP. Brzmienie zaskarżonego przepisu § 2 zarządzenia jest następujące, cyt.: „1. Za parkowanie pojazdów samochodowych w wymienionych w § 1 miejscach parkingowych pobiera się opłaty, zgodnie z regulaminem zatwierdzonym przez Burmistrza Karpacza. 2. Maksymalna opłata dzienna pobierana na parking przy ulicy Olimpijskiej (§ 1 ust. 1 pkt 1) nie może przekraczać kwoty 15,00 zł w odniesieniu do samochodów osobowych. 3. Powyższe przekazanie nie powoduje powstania obowiązku uiszczenia podatku od nieruchomości.”. Zważyć należy, że w myśl art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Zgodnie natomiast z art. 30 ust. 2 pkt 2 i 3 ww. ustawy /powołanym jako podstawa prawna zaskarżonego zarządzenia/ – do zadań wójta należy w szczególności: określanie sposobu wykonywania uchwał oraz gospodarowanie mieniem komunalnym. Istotne jest w sprawie, że w ustawie o gospodarce komunalnej zostały określone zasady i formy gospodarki komunalnej jednostek samorządu terytorialnego, polegające na wykonywaniu przez te jednostki zadań własnych, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej (art. 1 ustawy o gospodarce komunalnej). Gospodarka komunalna obejmuje w szczególności zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych (ust. 2 art. 1). Do zadań o charakterze użyteczności publicznej należy zaliczyć przeznaczanie nieruchomości gminnych na parkingi oraz zarządzanie tymi terenami. art. 2 ustawy o gospodarce komunalnej stanowi natomiast, że gospodarka komunalna może być prowadzona przez jednostki samorządu terytorialnego w szczególności w formach samorządowego zakładu budżetowego lub spółek prawa handlowego. Należy zauważyć, że żaden z powyższych przepisów nie upoważnia do regulowania przez Burmistrza Karpacza kwestii pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w miejscach parkingowych tak jak to zostało uregulowane w § 2 ust. 1 i ust. 2 zaskarżonego zarządzenia. Zasadą bowiem jest zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy o gospodarce komunalnej, że jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, to organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o: 1) wyborze sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej, 2) wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Jednakże, w myśl art. 4 ust. 2 omawianej ustawy – uprawnienia, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą powierzyć organom wykonawczym tych jednostek. Z cyt. wyżej art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej jednoznacznie wynika, że to organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego, a za jakie należy uznać przeznaczenie nieruchomości gminnych na parkingi oraz zarządzanie tymi terenami. Wprawdzie uprawnienie to może zostać przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego powierzone organom wykonawczym tych jednostek, jednakże powierzenie

to winno nastąpić przed podjęciem aktu określającego wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Uwzględniając powyższe, należało stwierdzić, że podstawę prawną do wydania § 2 ust. 1 i ust. 2 zaskarżonego zarządzenia winien stanowić akt uchwalony przez Radę Miejską w Karpaczu w oparciu o powołany wyżej art. 4 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej, mocą którego powierzono by organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego (tu Burmistrzowi) uprawnienie do ustalenia wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Innymi słowy organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, aby móc decydować o wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, musiałby zostać do tego uprzednio upoważniony mocą stosownej uchwały organu stanowiącego jednostek samorządu terytorialnego, w której określono by zakres dopuszczalnych działań organu wykonawczego. Taka zaś uchwała w dniu podjęcia zaskarżonego zarządzenia nie była w obrocie prawnym. Tym samym Burmistrz Karpacza nie posiadał uprawnienia do ustalenia wysokości cen i opłat albo upoważnienia do określania sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Stąd też koniecznym stało się stwierdzenie nieważności § 2 ust. 1 i ust. 2 zaskarżonego zarządzenia. Bez znaczenia jest okoliczność, że Wojewoda Dolnośląski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 5 kwietnia 2011 r. nr NK-N.4131.151.2011.DC) stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w Karpaczu Nr V/35/11 w sprawie upoważnienia Burmistrza Karpacza do wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej i ustalenia wysokości cen za usługi komunalne. Również na rozstrzygnięcie niniejszej sprawy nie ma wpływu podjęcie w dniu 13 maja 2011 r. uchwały nr VII/55/11 Rady Miejskiej w Karpaczu w sprawie upoważnienia Burmistrza Karpacza do ustalenia opłat za parkowanie, jako że uchwała ta niewątpliwie podjęta została dopiero po wydaniu przez Burmistrza Karpacza zaskarżonego zarządzenia. Za słuszne Sąd uznał także stanowisko Wojewody dotyczące postanowień § 2 ust. 3 zaskarżonego zarządzenia a to z tej przyczyny, że Burmistrz jako organ wykonawczy gminy nie posiada podstaw prawnych do normowania kwestii podatku od nieruchomości w ramach zarządzenia. Kwestie te normuje – jak trafnie zauważył organ nadzoru – ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.). Powyższe prowadzi do wniosku, że Burmistrz Karpacza wydając zakwestionowany przepis § 2 przedmiotowego zarządzenia naruszył nie tylko przepis art. 4 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej, ale i również konstytucyjną zasadę legalizmu działania w granicach upoważnienia ustawowego przyznanego organowi gminy. W świetle bowiem art. 2 Konstytucji R.P., Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Zgodnie zaś z art. 7 Konstytucji organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa, co oznacza, że każde działanie organu władzy musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Mając powyższe na uwadze Sąd, działając na podstawie przepisów art. 147 § 1 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi orzekł jak w pkt. I sentencji. Klauzula zawarta w pkt II wyroku wynika z obowiązku zastosowania przepisu art. 152 ww. ustawy.

**3665**



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 6 października 2011 r.

**NK-N.4131.722.2011.MW2**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 2 pkt 5, pkt 6, § 3 pkt 4, pkt 8, § 14 ust. 2, § 22, § 25 zdanie drugie, § 30 ust. 2 we fragmencie „*odpłatnie*”, § 30 ust. 3, § 39, § 40 ust. 2, § 43 ust. 3, § 44 ust. 2, § 45 ust. 1 we fragmencie „*ponoszą odpowiedzialność za zachowanie swoich zwierząt oraz wyrządzone przez nich szkody*”, § 46 uchwały Rady Miejskiej w Jaworze z dnia 31 sierpnia 2011 r. nr XVI/68/11 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jawor.

#### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Jaworze dnia 31 sierpnia 2011 r. podjęła uchwałę nr XVI/68/11 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jawor, zwaną dalej uchwałą. Uchwała ta, przesłana pismem Zastępcy Burmistrza Miasta Jawora z dnia 5 września 2011 r. nr OR.0007.1.9.2011, wpłynęła do organu nadzoru dnia 6 września 2011 r.

W toku postępowania nadzorczego stwierdzono, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.), zwanej dalej ustawą, w związku z art. 7 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. z 1997 roku, Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Podstawą do podjęcia badanej uchwały jest wskazany wyżej art. 4 ust. 1 i 2 ustawy, zgodnie z którym rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, stanowiący akt prawa miejscowego. Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące: 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących: a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych odpadów niebezpiecznych, odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych baterii i zużytych akumulatorów oraz odpadów z remontów, b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi; 2) rodzaju i minimalnej pojemności urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych urządzeń i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu: a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach, b) liczby osób korzystających z tych urządzeń; 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego; 4) maksymalnego poziomu odpadów komunalnych ulegających biodegradacji dopuszczonych do składowania na składowiskach odpadów; 5) innych wymagań wynikających z gminnego planu gospodarki odpadami; 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku; 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach; 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Wskazany wyżej przepis wyznacza w sposób wiążący zakres przedmiotowy uchwały podjętej na jego podstawie. Sposób sformułowania art. 4 ust. 2 ustawy wskazuje na konieczność uwzględnienia wszystkich wymienionych w nim zagadnień (co wynika z jednoznacznie brzmiącego zalecenia: „regulamin określa...”), a jednocześnie wyznacza granice kompetencji uchwałodawczej Rady Gminy. Katalog spraw, które ustawodawca pozwoił radzie gminy ująć wśród zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy zawartych w regulaminie, jest zamknięty, a rada może dokonywać regulacji prawnych tylko w takim zakresie, w jakim została do tego upoważniona. Nałożenie postanowieniami regulaminu na właścicieli nieruchomości obowiązków, które nie dotyczą zagadnień wskazanych w przywołanym wyżej przepisie jest działaniem nie mającym oparcia w przepisie kompetencyjnym, a tym samym musi

skutkować stwierdzeniem nieważności takiej regulacji. Z art. 7 Konstytucji wynika bowiem konieczność działania organów władzy publicznej na podstawie i w granicach prawa. Z kolei zgodnie z art. 94 Konstytucji ustanowienie aktu prawa miejscowego przez organ samorządu terytorialnego musi następować na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego, stanowiące akt prawa miejscowego, winny zatem regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej w taki sposób, by przyjęte w oparciu o nią normy uzupełniały, wydane przez inne podmioty, przepisy powszechnie obowiązujące, kształtujące prawa i obowiązki ich adresatów. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nie objętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym w celu ukształtowania stanu prawnego uwzględniającego m.in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany. Jeśli dane zagadnienie jest przedmiotem regulacji ustawowej oznacza to, że jest ono wyłączone z kompetencji uchwałodawczej organu stanowiącego gminy.

Trzeba przy tym zwrócić szczególną uwagę, że uprawnienie do określenia wymagań w zakresie czystości porządku na terenie nieruchomości, wynikające z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy, jest wyraźnie ograniczone w literach a, b i c tego punktu. Rada Miejska wprowadzając określone wymaganie w tym zakresie musi zatem mieć na względzie, czy dotyczy ono zbierania i odbierania odpadów komunalnych, uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego czy też mycia i naprawy pojazdów samochodowych, bowiem jej upoważnienie ograniczone jest wyłącznie do tych aspektów problematyki czystości i porządku. Podobnie należy interpretować pozostałe przepisy art. 4 ustawy, z uwagi bowiem na restrykcyjny charakter wprowadzanej regulacji nie jest możliwe rozszerzanie kompetencji uchwałodawczej organu stanowiącego gminy na inne zagadnienia, nawet jeśli w jego ocenie są one pożądane czy korzystne dla całej wspólnoty samorządowej. W ocenie prawidłowości wprowadzanej na tej podstawie regulacji jest bowiem istotne przestrzeganie praw jednostki, w tym jej prawa własności.

Mając powyższe na względzie, należy uznać, że wykraczają poza dopuszczalny zakres unormowania i tym samym naruszają w sposób istotny prawo następujące przepisy:

- 1) § 2 pkt 5 uchwały, gdzie na właścicieli nieruchomości został nałożony obowiązek oznaczenia nieruchomości przez umieszczenie w widocznym miejscu tabliczki informacyjnej z numerem porządkowym nieruchomości;
- 2) § 2 pkt 6 uchwały, gdzie właściciele nieruchomości zostali zobowiązani do dbania o właściwy stan techniczny i estetyczny obiektów małej architektury i obiektów budowlanych usytuowanych na nieruchomości, w tym odnawiania elewacji budynków oraz istniejących od strony ulicy ogrodzeń;
- 3) § 3 pkt 4 uchwały, gdzie wprowadzono zakaz składowania materiałów budowlanych, gruzu, piasku itp. poza nieruchomością, w szczególności na terenie pasa drogowego bez uzgodnienia z zarządcą drogi;
- 4) § 3 pkt 8 uchwały, gdzie zabrania się odprowadzania wody deszczowej do kanalizacji sanitarnej
- 5) § 14 ust. 2 uchwały, gdzie został zawarty nakaz dla podmiotów świadczących usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych do systematycznego wyposażania nieruchomości w pojemniki do selektywnej zbiórki tych odpadów;
- 6) § 22 uchwały, zobowiązującego właścicieli zadrzewionych i zakrzewionych nieruchomości położonych wzdłuż ciągów komunikacyjnych (chodników, dróg) do ich utrzymania w stanie nie utrudniającym bezpiecznego korzystania z pasa drogowego;
- 7) § 25 zdanie drugie uchwały, gdzie wykonawca robót budowlanych został zobowiązany do zorganizowania placu budowy tak aby nie dopuszczać do zanieczyszczenia jezdni, dróg dojazdowych oraz natychmiastowego usuwania z nich naniesionego błota lub innych zanieczyszczeń;
- 8) § 30 ust. 2 uchwały w zakresie, w jakim reguluje kwestię odpłatności za dostarczenie worków przez podmiot, z którym właściciel nieruchomości zawarł umowę;
- 9) § 30 ust. 3 uchwały, określającego wymagania co do pojemników, kontenerów i worków na odpady w zakresie posiadania logo lub nazwy podmiotu prowadzącego działalność w zakresie odbierania odpadów i oznaczeń, określających rodzaj gromadzonych odpadów;
- 10) § 39 uchwały, nakładającego na podmiot odbierający odpady z nieruchomości obowiązek dezynfekcji pojemników na odpady i warunków jej przeprowadzania;
- 11) § 40 ust. 2 uchwały, ustalającego wymóg utrzymania w czystości pojazdów do odbierania odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych;
- 12) § 43 ust. 3 uchwały, określającego wymogi odnośnie ilości wywożonych nieczystości ciekłych i zasad rozliczania ilości tych nieczystości w przypadku braku urządzenia pomiarowego;
- 13) § 44 ust. 2 uchwały, wprowadzającego zasadę ponoszenia przez właścicieli nieruchomości kosztów usunięcia odpadów wielkogabarytowych;
- 14) § 45 ust. 1 uchwały w zakresie, w jakim ustalają odpowiedzialność właścicieli utrzymujących zwierzęta domowe za zachowanie ich zwierząt oraz wyrządzone przez nich szkody;
- 15) § 46 pkt 1 i 2 uchwały, zobowiązujących właścicieli i zarządców nieruchomości do zgłaszania do Urzędu Miejskiego wałęsających się psów, umieszczania na terenach placów zabaw, terenach zielonych znajdujących się przy budynkach i ciągach dla pieszych i boisk tablic zakazujących wyprowadzania zwierząt oraz oznakowania posesji tabliczkami ostrzegającymi o niebezpiecznym psie lub innym zwierzęciu.



Odnosząc się do poszczególnych regulacji, organ nadzoru przedstawia ponadto następujące zarzuty.

Obowiązek oznaczenia nieruchomości przez umieszczenie w widocznym miejscu tabliczki informacyjnej z numerem porządkowym nieruchomości, wprowadzony mocą § 2 pkt 5 uchwały, wynika wprost z art. 47b z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. 1989, Nr 30, poz. 163 z późn. zm.), zgodnie z którym właściciele nieruchomości zabudowanych lub inne podmioty uwidocznione w ewidencji gruntów i budynków, które takimi nieruchomościami władają, mają obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu na ścianie frontowej budynku tabliczki z numerem porządkowym w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ustaleniu tego numeru. Na tabliczce, oprócz numeru porządkowego zamieszcza się również nazwę ulicy lub placu, a w miejscowościach bez ulic lub placów albo posiadających ulice lub place bez nazw - nazwę miejscowości (art. 47b ust. 2). Nadto organy jednostek samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, mogą wprowadzić obowiązek umieszczenia na tabliczce, nazwy miejscowości lub nazwy dzielnicy, osiedla, zespołu urbanistycznego (art. 47b ust. 3). Obowiązek, o którym mowa w kwestionowanym przepisie uchwały, wynika zatem bezpośrednio z ustawy, co wyłącza możliwość zamieszczenia go w normie wprowadzanej przez Radę Miejską w Jaworze w wydawanym akcie prawa miejscowego. Rada Miejska, działając w ramach przysługującego jej upoważnienia, nie może bowiem rozstrzygać o obowiązkach z zakresu utrzymania czystości i porządku, które wynikają z aktów wyższego rzędu.

Mocą § 3 pkt 4 uchwały wprowadzono zakaz składowania materiałów budowlanych, gruzu, piasku itp. poza nieruchomością, w szczególności na terenie pasa drogowego bez uzgodnienia z zarządcą drogi, podczas gdy kwestie zajmowania pasa drogowego uregulowane zostały w ustawie z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. nr 19, poz. 115, z późn. zm.), a więc akcie prawnym wyższej rangi w hierarchii źródeł prawa niż akt prawa miejscowego. Na podstawie art. 39 tej ustawy zabronione jest dokonywanie w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszać jej trwałość oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego. W szczególności zaś niedozwolona jest lokalizacja budynków, umieszczanie urządzeń, przedmiotów i materiałów nie związanych z gospodarką drogową lub potrzebami ruchu drogowego (art. 39 ust. 1 pkt 1). Ustawa reguluje także kwestię dopuszczalności zajęcia pasa drogowego.

W § 3 pkt 8 uchwały znalazł się zapis ustanawiający zakaz dla właścicieli nieruchomości odprowadzania wody deszczowej do kanalizacji sanitarnej. W ocenie organu nadzoru brak podstawy prawnej do zamieszczenia tej treści zapisu w analizowanej uchwale, ponieważ materia objęta omawianym przepisem uchwały, została już uregulowana w akcie o randze ustawowej. To z art. 9 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 r. (t.j. Dz. U. 2001 r. Nr 72, poz. 747 ze zm.) wynika zakaz wprowadzania ścieków bytowych i ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych przeznaczonych do odprowadzania wód opadowych, a także wprowadzania ścieków opadowych i wód drenażowych do kanalizacji sanitarnej. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 r. nr 75 poz. 690 ze zm.) odprowadzanie wód powierzchniowych winno odbywać się zgodnie z § 28 ust. 2, zgodnie z którym w razie braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

Odnosząc § 14 ust. 2 uchwały należy zauważyć, że nakłada on na podmioty świadczące usługi w zakresie odbierania odpadów obowiązek systematycznego wyposażania nieruchomości w pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Uprawnienie do nałożenia takiego obowiązku nie wynika z art. 4 ustawy, gdzie zawarto jedynie kompetencję do określenia **rodzaju i minimalnej pojemności** urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, **warunków rozmieszczenia** tych urządzeń i **ich utrzymania** w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Regulacja zawarta w kwestionowanym przepisie mieści się w zakresie przedmiotowym uchwały podjętej na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy, upoważniającym Radę do określenia jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Wymagania te winny zawierać między innymi opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań (w oparciu o art. 7 ust. 3a pkt 1 ustawy), a z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia (Dz. U. z 2006 r. Nr 5, poz. 33) wynika, że opis wyposażenia technicznego powinien uwzględniać wymagania dotyczące pojazdów, pojemników lub worków oraz bazy transportowej oraz zabiegi sanitarne i porządkowe związane ze świadczonymi usługami (§ 2 ust. 1 pkt 1 i 2). Z powyższego wynika, że regulacja zawarta w § 14 ust. 2 uchwały powinna stanowić element nie regulaminu czystości i porządku na terenie gminy, ale uchwały określającej wymagania wobec przedsiębiorców, ubiegających się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Powyższa argumentacja w pełni odnosi się także do regulacji zawartej w:

– § 30 ust. 3 uchwały, bowiem wymóg zamieszczenia logo, nazwy przedsiębiorcy i oznaczenia rodzaju zgromadzonych odpadów na pojemnikach, kontenerach i workach nie określa ani rodzaju tych urządzeń ani ich minimalnej pojemności;

– § 39 uchwały, który nie dotyczy warunków utrzymania urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym **na terenie nieruchomości**, a wprowadza na przedsiębiorców zajmujących się odbiorem odpadów wymóg dezynfekcji pojemników na odpady;

– § 40 ust. 2 uchwały, wprowadzającego obowiązek utrzymania pojazdów w należytej czystości.

W uzupełnieniu przedstawionego wyżej uzasadnienia stwierdzenia nieważności § 22 uchwały należy wskazać, że drzewa i krzewy posadzone na nieruchomości, a zwieszające się nad ciągi komunikacyjne, znajdujące się w sąsiedztwie tej nieruchomości, nie mogą być traktowane jako odpady, a co za tym idzie, regulacje dotyczące obowiązku ich usuwania nie mieszczą się w zakresie przedmiotowym uchwały podjętej na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy. Warto przy tym wskazać na uprawnienia właściciela gruntu do wejścia na grunt sąsiedni w celu usunięcia zwieszających się gałęzi albo do obciążenia korzeni przechodzących z sąsiedniego gruntu, wynikające z ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. nr 16 poz. 93 ze zm.). Przepisy te mogą być wykorzystywane przez właściciela nieruchomości, na której położony jest ciąg komunikacyjny, do wyegzekwowania swych praw w zakresie utrzymania należącej do niego nieruchomości we właściwym stanie porządkowym.

W § 25 zdanie drugie uchwały zobowiązano wykonawcę robót budowlanych do takiego zorganizowania placu budowy, aby nie dopuszczać do zanieczyszczenia jezdni, dróg dojazdowych oraz natychmiastowego usuwania z nich naniesionego błota lub innych zanieczyszczeń. Obowiązek taki nie może być nałożony w wykonaniu uprawnienia wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b, bowiem dopuszczalne określenie wymagań w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń dotyczy tylko części nieruchomości należącej lub użytkowanej przez określony podmiot, służącej do użytku publicznego. Ustawodawca w art. 5 ust. 1 ustanowił ponadto obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, ze wskazanymi tam zastrzeżeniami, a na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy ma on zastosowanie do wykonawcy robót budowlanych, jednak dotyczy on wyłącznie chodnika. Zauważyć ponadto należy, że zgodnie z art. 5 ust. 4 ustawy obowiązki utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych należą do zarządu drogi. Przepis ten jednoznacznie rozstrzyga o odpowiedzialności za utrzymanie czystości na drogach publicznych.

W § 30 ust. 2 określono, że podmiot, z którym właściciel zawarł umowę, może **odpłatnie** udostępnić worki do zbierania okresowo zwiększonych ilości odpadów. W ocenie organu nadzoru wprowadzony wymóg odpłatności takiej usługi nie mieści się w ramach uprawnień przyznanych Radzie Miejskiej. Jak wskazano już wyżej, może ona określać wymagania w zakresie rodzaju i minimalnej pojemności urządzeń przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, jednak czym innym jest kwestia rozliczeń pomiędzy właścicielem nieruchomości a podmiotem zajmującym się odbieraniem odpadów z terenu nieruchomości za świadczone przez ten podmiot usługi. Należy przyjąć, że kwestia ta jest zagadnieniem cywilnoprawnym, a jako taka powinna być pozostawiona do swobodnego uregulowania w umowie zawartej pomiędzy usługodawcą i usługobiorcą. Powyższa argumentacja odnosi się także w pełni do regulacji zawartej w § 44 ust. 2 uchwały, wprowadzającej jako zasadę, że koszty usunięcia odpadów wielkogabarytowych ponoszą właściciele nieruchomości.

Odnosnie § 43 ust. 3 uchwały trzeba zwrócić uwagę, że niezależnie od naruszenia normy kompetencyjnej, Rada Miejska w Jaworze dopuściła się naruszenia art. 27 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 r. (t.j. Dz. U. 2001 r. Nr 72, poz. 747 ze zm.), gdzie przewiduje się, że ilość odprowadzonych ścieków ustala się **na podstawie wskazań urządzeń pomiarowych** (ust. 4), a dopiero w razie braku urządzeń pomiarowych ilość odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1, **jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie** (ust. 5). Z kolei rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody znajduje zastosowanie wówczas, gdy z powodu braku wodomierza głównego nie jest możliwe ustalenie ilości wody dostarczonej do nieruchomości (ust. 1). Trzeba przy tym zauważyć, że ewentualne postanowienia w zakresie sposobu rozliczeń za usługi z zakresu dostarczania wody i odprowadzania ścieków Rada Miejska może zamieścić w uchwale podjętej na podstawie i w trybie przewidzianym w art. 19 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Z kolei § 45 ust. 1 uchwały zawiera niedopuszczalną, z punktu widzenia zakresu uprawnień stanowiących Rady Miejskiej w Jaworze, regulację dotyczącą odpowiedzialności za zachowanie zwierząt utrzymywanych przez właścicieli nieruchomości oraz wyrządzone przez nich szkody. Zdaniem organu nadzoru, akt prawa miejscowego nie może rozstrzygać o zakresie odpowiedzialności cywilnej stron określonego stosunku prawnego. Zasady odpowiedzialności kontraktowej określa art. 471 i następne Kodeksu cywilnego. Przepisy te mają charakter przepisów względnie obowiązujących i wolą stron wyrażoną przykładowo w umowie mogą podlegać modyfikacji. Umowne rozszerzenie lub zawężenie odpowiedzialności stron stosunku zobowiązaniowego dopuszcza art. 473 § 1 Kodeksu cywilnego. Zasada ta doznaje jednakże ograniczenia. Mianowicie nieważne jest zastrzeżenie, że dłużnik nie będzie odpowiedzialny za szkodę, którą może wyrządzić wierzycielowi umyślnie (art. 473 § 2 Kc). Ponadto zgodnie z art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego postanowienia umowy (w tym postanowienia dotyczące zakresu odpowiedzialności stron umowy) nie mogą sprzeciwiać się naturze danego stosunku prawnego, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Dodatkowo należy wskazać na przepisy art. 415 i następne Kodeksu cywilnego, które regulują kwestię odpowiedzialności z tytułu czynów niedozwolonych. Sam fakt istnienia przywołanych wyżej regulacji jak i ich treść wyraźnie wskazuje, że o podstawach odpowiedzialności

i zakresie wzajemnych roszczeń stron danego stosunku prawnego rozstrzyga ustawodawca i ewentualnie umowa strony te łącząca. Akt administracyjny nie może z góry przesądzać o odpowiedzialności jednej ze stron za określone zdarzenia.

W § 46 uchwały zawarto zobowiązanie właścicieli i zarządców nieruchomości do zgłaszania do Urzędu Miejskiego w Jaworze faktów wątpiących się psów celem ich wyłapania oraz umieszczania na terenach placów zabaw, terenach zielonych znajdujących się przy budynkach, ciągach dla pieszych i boisk tablic zakazujących wprowadzania zwierząt oraz oznakowania posesji tabliczkami o niebezpiecznym psie lub innym zwierzęciu. Obowiązki te nałożone zostały na właścicieli i zarządców nieruchomości, podczas gdy ustawa dopuszcza określenie zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczących obowiązków **osób utrzymujących zwierzęta domowe**, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku (art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy). Tym samym należy uznać za niedopuszczalne zamieszczanie w uchwale wydanej na podstawie art. 4 ustawy takich postanowień, które są skierowane do innych osób, nie utrzymujących zwierząt domowych. Warto przy tym zauważyć, że o przeznaczeniu i zasadach korzystania z danego terenu decyduje jego właściciel czy użytkownik i to od jego woli będzie zależało, czy zezwoli na wprowadzenie zwierząt na ten teren. Trzeba również zwrócić uwagę, że Rada Miejska jest uprawniona do określenia zasad, na jakich następować będzie wyłapywanie bezdomnych zwierząt oraz do rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami, jednak w uchwale podjętej na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 106 poz. 1002 ze zm.) po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz po zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt.

W związku z powyższym stwierdza się jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty doręczenia za pośrednictwem organu nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego- Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
*Aleksander Marek Skorupa*

**3666**



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI** Wrocław, dnia 6 października 2011 r.

**NK-N.4131.741.2011.MW2**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

ust. 3 – tabeli opłat za bilety jednorazowe bez kasowania – paragon fiskalny, ust. 10.1 pkt 7 we fragmencie „do czasu ukończenia gimnazjum (nie dłużej niż do 18 roku życia)” oraz ust. 10.4 pkt 6a we fragmencie „do czasu ukończenia gimnazjum (nie dłużej niż do 18 roku życia)” załącznika do uchwały Rady Miasta Bolesławiec z dnia 31 sierpnia 2011 r. nr XIII/82/11 w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe osób w publicznym transporcie zbiorowym na terenie miasta Bolesławiec.

#### **Uzasadnienie**

Dnia 31 sierpnia 2011 r. Rada Miasta Bolesławiec podjęła uchwałę nr XIII/82/11 w sprawie taryfy opłat za usługi przewozowe osób w publicznym transporcie zbiorowym na terenie miasta Bolesławiec, zwaną dalej uchwałą.

Uchwała została przesłana pismem Sekretarza Miasta Bolesławiec z dnia 2 września 2011 r. nr OR.II-0711.13.9.2011 i wpłynęła do organu nadzoru dnia 7 września 2011 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że wskazane w sentencji rozstrzygnięcia przepisy uchwały zostały podjęte z istotnym naruszeniem art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 2011 r. o cenach (Dz. U. z 2001 r. Nr 97, poz. 1050 ze zm.) w związku z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236), a także art. 17 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 ze zm.) w związku z art. 46 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 5 poz. 13).

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 8 ust. 1 ustawy o cenach, zgodnie z którym rada gminy może ustalać ceny urzędowe za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz za przewozy taksówkami na terenie gminy.

Uchwała została skierowana do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego i wskazano, że wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym.

Wprowadzona przez Radę Miasta taryfa opłat za usługi przewozowe osób w publicznym transporcie zbiorowym na terenie miasta Bolesławiec stanowi załącznik do uchwały.

W ust. 3 załącznika zamieszczono tabelę opłat za bilety jednorazowe bez kasowania – paragon fiskalny. W zależności od rodzaju biletu podlega on opłacie 2,40 zł za bilet normalny, 1,20 zł za bilet ulgowy ustawowy i 1,50 za bilet ulgowy gminny. Taryfy opłat zawierają także cennik opłat za bilety papierowe do jednorazowego kasowania (ust. 1 – tabela opłat za bilety papierowe do jednorazowego kasowania), gdzie w zależności od rodzaju biletu kosztuje on 2,10 zł za bilet normalny, 1,05 zł za bilet ulgowy ustawowy i 1,30 zł za bilet ulgowy gminny. Z porównania obydwu tabel wynika jednoznacznie, że cena biletu jednorazowego bez kasowania, czyli paragonu fiskalnego wydanego pasażerowi, jest wyższa od ceny biletu jednorazowego kasowania. Cena biletu zmienia się zatem w zależności od miejsca dokonania zakupu biletu. Bilet jednorazowy bez kasowania – paragon fiskalny to bilet zakupiony przez pasażera u kierowcy, poza zwyczajowymi punktami dystrybucji biletów. Ceny obydwu biletów jednorazowych nie są zróżnicowane ze względu na przebieg linii, czas przewozu czy długość trasy, a zatem w obydwu przypadkach pasażer jest uprawniony do korzystania z usługi przewozu w takim samym zakresie. Należy zatem przyjąć, że uzasadnieniem wyższej opłaty za bilet jednorazowy bez kasowania w postaci wydanego pasażerowi paragonu fiskalnego jest dodatkowa usługa sprzedaży takiego biletu przez kierowcę w pojeździe.

Tymczasem żaden przepis ustawowy nie upoważnia Rady Miasta do ustanawiania cen za usługę sprzedaży biletu. Podstawy prawnej do jej ustalenia nie daje art. 8 ust.1 ustawy o cenach z uwagi na wyznaczony tym przepisem zakres przedmiotowy uchwały podjętej na jego podstawie. Upoważnia on bowiem Radę Miasta wyłącznie do ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich oraz za przewozy taksówkami na terenie gminy. Stwierdza się w nim wprost, że cena urzędowa dotyczy wyłącznie usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym i to w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej. Ustawa o cenach nie definiuje pojęcia użyteczności pu-

blicznej, jednak wyjaśnienie tego pojęcia zawiera ustawa o gospodarce komunalnej, regulująca zasady i formy gospodarki komunalnej jednostek samorządu terytorialnego, polegające na wykonywaniu przez te jednostki zadań własnych, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. W art. 1 ust. 2 tej ustawy wyjaśnia się, że gospodarka komunalna obejmuje w szczególności zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. Sprzedaż biletów komunikacji miejskiej nie mieści się w tak rozumianym pojęciu zadania o charakterze użyteczności publicznej, jest zatem działalnością komercyjną. Wprowadzona przez Radę Miasta Bolesławiec opłata za bilet jednorazowy bez kasowania (paragon fiskalny) zawiera marżę z tytułu sprzedaży biletu, co jest działaniem nieuprawnionym w świetle przedstawionego wyżej wyводу i musi skutkować stwierdzeniem nieważności wprowadzonej regulacji.

Podobne stanowisko prezentuje judykatura. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 7 lipca 2009 r. II SA/Lu 274/2009 stwierdza się, że rada miasta nie może uchylać marży stosowanej w dystrybucji biletów jednorazowych komunikacji miejskiej. W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 7 lipca 2009 r. III SA/Lu 274/2009 podkreśla się, że ustalenie marży przy dystrybucji biletów jednorazowych nie mieści się w zakresie usług komunalnych, jest to bowiem działalność komercyjna. Teoretycznie więc strony mogą dowolnie ustalić wysokość marży, czy wszystkie inne warunki wiążącej je umowy, której przedmiotem jest sprzedaż biletów na przejazd komunikacją publiczną. Z kolei w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 13 czerwca 2007 r. II SA/Bd 21/2007 ustalono, że podstawy prawnej do podejmowania uchwał określających dodatkową opłatę za zakup biletu u kierowcy nie zawiera w żadnym ze swoich przepisów ustawa o gospodarce komunalnej. Takim przepisem nie może być oczywiście przepis art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej, gdyż zdaniem Sądu kwestia opłaty za sprzedaż biletu przez kierującego pojazdem nie mieści się w bowiem w pojęciu „cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej tych jednostek samorządowych”, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce komunalnej.

W ust. 10.1 załącznika do uchwały wymienia się osoby uprawnione do przejazdów bezpłatnych na terenie miasta Bolesławiec. W pkt 7 wymienia się dzieci i młodzież dotkniętych inwalidztwem lub niepełnosprawnością do czasu ukończenia gimnazjum (nie dłużej niż do 18 roku życia) i ich opiekunów. Przepis ust. 10.4 pkt 6a załącznika do uchwały wskazuje, jakie dokumenty potwierdzają uprawnienia tych osób do korzystania z bezpłatnych przejazdów.

Tymczasem zgodnie z art. 17 ust. 3a ustawy o systemie oświaty obowiązkiem gminy jest:

1) zapewnienie uczniom niepełnosprawnym, których kształcenie i wychowanie odbywa się na podstawie art. 71b [w tym objętych kształceniem specjalnym, nauczaniem indywidualnym i uczestniczących w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych], **bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej i gimnazjum, a uczniom z niepełnosprawnością ruchową, upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – także do najbliższej szkoły ponadgimnazjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 21. roku życia;**

2) zapewnienie dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 16 ust. 7 [upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim, biorących udział w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych], a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi, **bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do ośrodka umożliwiającego tym dzieciom i młodzieży realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25 roku życia.**

Przepis ten zawarty jest w akcie wyższej rangi niż uchwała Rady Miasta Bolesławiec, a zatem jej postanowienia są wiążące i nie mogą być w żaden sposób modyfikowane przez organ stanowiący gminy. Na konieczność respektowania powyższych zapisów wskazuje także ustawa o publicznym transporcie zbiorowym, mająca zastosowania do analizowanego przypadku z uwagi na uregulowanie w drodze uchwały taryf opłat za usługi przewozowe realizowane właśnie w ramach publicznego transportu zbiorowego. Z art. 15 pkt 10 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym wynika, że organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na ustalaniu opłat za przewóz oraz innych opłat, o których mowa w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. – Prawo przewozowe (Dz. U. z 2000 r. Nr 50, poz. 601, z późn. zm.), za usługę świadczoną przez operatora w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Natomiast zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 6 tej ustawy funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego odbywa się zgodnie z następującymi zasadami: cennik opłat lub taryfa są podawane do publicznej wiadomości na dworcu, a w każdym środku transportu wykonującym przewozy w ramach komunikacji miejskiej oraz w transporcie drogowym znajduje się wyciąg z cennika opłat lub taryfy, **przy czym cennik opłat w przewozach o charakterze użyteczności publicznej powinien także zawierać ceny biletów ulgowych:**

a) ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w szczególności:

- ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz. U. z 2002 r. Nr 175, poz. 1440, z późn. zm.),
- ustawy z dnia 29 maja 1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2010 r. Nr 101, poz. 648 i Nr 113, poz. 745),
- ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego (Dz. U. z 2002 r. Nr 42, poz. 371, z późn. zm.),
- **ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty** (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.),

– ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.),  
– ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących cywilnym niewidomym ofiarom działań wojennych (Dz. U. Nr 249, poz. 1824 oraz z 2010 r. Nr 225, poz. 1465),

– ustawy z dnia 7 września 2007 r. – o Karcie Polaka (Dz. U. Nr 180, poz. 1280 oraz z 2008 r. Nr 52, poz. 305, Nr 214, poz. 1348 i Nr 216, poz. 1367),

b) wynikających z uprawnień pasażerów do innych ulgowych przejazdów, ustanowionych na obszarze właściwości danego organizatora.

Z powyższego wynika bezwzględna konieczność uwzględnienia przy ustalaniu cen opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym uprawnień osób wskazanych w art. 17 ustawy o systemie oświaty do bezpłatnego transportu nie tylko do szkół podstawowych, gimnazjów, ale w przypadku niektórych niepełnosprawności czy upośledzeń – także do szkoły ponadgimnazjalnej do ukończenia 21 roku życia oraz do ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25 roku życia. Z uwagi na fakt, że Rada Miasta w ust. 10.1 pkt 7 załącznika do uchwały określa w sposób ogólny osoby uprawnione do przejazdów bezpłatnych jako dzieci i młodzież dotkniętą inwalidztwem lub niepełnosprawnością, należy uznać, że wprowadzone w tym przepisie ograniczenie do korzystania z przejazdów bezpłatnych do 18 roku życia obejmuje także osoby wymienione w art. 17 ust. 3a ustawy o systemie oświaty, co w świetle przedstawionej wyżej argumentacji jest działaniem naruszającym prawo w sposób istotny. Z uwagi na powyższe uzasadnione jest stwierdzenie nieważności ust. 10.1 pkt 7 oraz ust. 10.4 pkt 6a załącznika do uchwały we fragmencie „do czasu ukończenia gimnazjum (nie dłużej niż do 18 roku życia)”.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty doręczenia za pośrednictwem organu nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego- Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
Aleksander Marek Skorupa

3667



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI Wrocław, dnia 11 października 2011 r.

NK-N.4131.700.2011DC

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 2 września 2011 r. nr XII/122/11 w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/504/06 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przez dotychczasowych użytkowników i współużytkowników wieczystych, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność gminy Szklarska Poręba, zabudowanych na cele mieszkaniowe.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Szklarskiej Porębie na sesji w dniu 2 września 2011 r. podjęła m.in. uchwałę nr XII/122/11 w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/504/06 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przez dotychczasowych użytkowników i współużytkowników wieczystych, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność gminy Szklarska Poręba, zabudowanych na cele mieszkaniowe. Badana uchwała wpłynęła do Organu Nadzoru w dniu 13 września 2011 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego wobec ww. uchwały organ nadzoru stwierdził, że przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza art. 2 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. 2010 r. Nr 17, poz. 95) w związku z art. 40 ust. 1 pkt 3, art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 88 ust. 1, ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Zanegowaną uchwałą Rada Miejska w Szklarskiej Porębie postanowiła zmienić § 1 uchwały z dnia 30 marca 2006 r. nr XLIII/504/06 w ten sposób, że wymienioną tam liczbę 80% zastąpiono liczbą 70%. W wyniku tej zmiany § 1 uchwały z dnia 30 marca 2006 r. nr XLIII/504/06 ma posiadać następującą treść: *Wyraża się zgodę na udzielenie bonifikaty w wysokości 80% od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania w wieczyste przysługującego osobom fizycznym w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe stanowiących własność gminy Szklarska Poręba.*

Adresatem jednej i drugiej uchwały są wszystkie osoby fizyczne będące użytkownikami wieczystymi nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe, którzy wystąpią z żądaniem przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Przepisy uchwały przyznają im bonifikatę od opłaty z tytułu tego przekształcenia. Adresaci uchwały określani zostali więc generalnie, a nie imiennie. Uchwała dotyczy sytuacji powtarzalnych, a nie jednorazowych, zatem ma charakter normatywny, generalny i abstrakcyjny. Akt zmieniany tj. uchwała z dnia 30 marca 2011 r. nr XLIII/504/06 został opublikowany w sposób przewidziany dla aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2006 r. Nr 86, poz. 1452). Tymczasem uchwała z dnia 2 września 2011 r. nr XII/122/11 nie przewiduje ogłoszenia jej w dzienniku urzędowym. Zaznaczyć należy, że zmiana aktu prawa miejscowego wymaga przestrzegania takich samych warunków i zasad jakie obowiązują przy wejściu w życie takiego aktu.

W podstawie prawnej zakwestionowanej uchwały Rada powołała się na przepis art. 7 ust. 1 pkt 1, art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a, art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. 2005 r. Nr 175, poz. 1459 ze zm.). Zdaniem Organu Nadzoru ten ostatni przepis nie zawiera normy upoważniającej do wydania aktu prawa miejscowego. Właściwą podstawę podjęcia mniejszej uchwały stanowi art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym. W oparciu o wskazane przepisy ustawodawca przyznał – bezpośrednio na podstawie ustawy o samorządzie gminnym – organom gminy upoważnienie do wydawania aktów prawa miejscowego w zakresie zasad zarządu mieniem gminy. Dalej w art. 41 ust. 1 niniejszej ustawy doprecyzował, że akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały. Zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa zaś ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (art. 42 ustawy o samorządzie gminnym).

Jeśli akt zawiera normy generalne i abstrakcyjne stanowiące wypowiedzi dyrektywne (wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania), które mogą być przedmiotem roszczeń lub obowiązków rozpatrywanych w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej, to przyjmuje się, że jest to akt prawa miejscowego (wyroki NSA z 12 lutego 2008 r., I OSK 1764/07, z 18 lipca 2006 r., I OSK 669/06). Wystarczy przy tym, aby w akcie takim znalazła się jedna norma o powyższych cechach by uchwałę zakwalifikować jako akt prawa miejscowego. Oznacza to, że tryb publikacji i promulgacji uchwały jest zdeterminowany przez treść i charakter prawny uchwały.

Podając w podstawie prawnej zakwestionowanej uchwały przepis art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym (omyłkowo wskazano ust. 1 art. 40 ustawy o samorządzie gminnym), tym samym Rada Miejska przyjęła, iż uchwała ta należy do kategorii aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące, jednakże błędnie uznała, że warunkiem jej wejścia w życie nie jest ogłoszenie tego aktu w wojewódzkim dzienniku urzędowym na zasadach i w trybie przewidzianym w przywołanej ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Przepisy tej ustawy stanowią, że ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe, przy czym akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że akt normatywny określi termin dłuższy. Akty prawa miejscowego, stanowione przez organy gminy, ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 2 ust. 1, art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych). Z przepisów tych wynika, że warunkiem wejścia w życie aktu prawa miejscowego jest jego ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Ponadto, zgodnie z art. 88 ust. 1 i ust. 2 Konstytucji RP, warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie (ust. 1). Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa ustawa (ust. 2).

Skoro badana uchwała zmieniająca, tak jak i uchwała zmieniana należą do aktów prawa miejscowego, to powinny zostać opublikowane w wojewódzkim dzienniku urzędowym, jak przewiduje to art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Niespełnienie wymagań formalnych w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego w zakresie należytej publikacji jest istotnym naruszeniem prawa powodującym konieczność stwierdzenia jej nieważności w całości. Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 9 września 2009 r. w sprawie II SA/Bd 585/09: „Brak skierowania uchwały do ogłoszenia w dzienniku urzędowym stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów norma-

tywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr, 68 poz. 449), będące samoistną podstawą do stwierdzenia nieważności tej uchwały”.

Akt normatywny, który nie został opublikowany zgodnie z obowiązującymi procedurami i w niewłaściwym trybie, nie może wiązać adresatów utworzonych w nim norm prawnych i nie odnosi skutku prawnego. Ponieważ zaś rada gminy nie może dowolnie rezygnować z publikowania swych uchwał w wojewódzkim dzienniku urzędowym, przyjęc należy, że uchwała nr XII/122/11 narusza w sposób istotny art. 2 ust. 1, art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Sygnalizacyjnie należy zwrócić uwagę na fakt, iż wydanie aktu generalnego wyrażającego zgodę na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przez dotychczasowych użytkowników i współużytkowników wieczystych, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność gminy Szklarska Poręba zabudowanych na cele mieszkaniowe nie zwalania Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie do udzielania zgody w drodze uchwały na przyznanie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dla indywidualnych osób fizycznych lub konkretnych nieruchomości, w oparciu o art. 4 ust. 7 ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Reasumując, uchwała rady gminy będąca aktem prawa miejscowego, która co do jej wejścia w życie zawiera unormowanie niezgodne ze wskazanymi przepisami ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, wskutek czego nie zostaje przekazana do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym, nie tylko nie wywołuje zamierzonych skutków prawnych, lecz – jako sprzeczna z przepisami tej ustawy – jest nieważna w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Nieważność ta dotyczy nie tylko jej postanowień sprzecznych z przepisami ww. ustawy, ale dotyczy całości uchwały jako aktu prawa miejscowego, gdyż z powodu nieogłoszenia go w wojewódzkim dzienniku urzędowym nie może on wywołać skutków prawnych w nim zamierzonych, w tym być podstawą prawną dla wykonywania określonej działalności władczej w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Organu Nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez Organ Nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
*Aleksander Marek Skorupa*

- 
- Informacja o warunkach rozpowszechniania i prenumeraty Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego:
    - 1) egzemplarze bieżące i z lat ubiegłych, w miarę posiadanych rezerw można nabywać w Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław, pok. 1178, tel. 71/340-66-21, fax. 71/340-66-47, e-mail: dziennik@duw.pl
    - 2) w przypadku prenumeraty, na podstawie nadesłanego zamówienia do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław, tel. 71/340-66-21, fax. 71/340-66-47, e-mail: dziennik@duw.pl
  - Informacja o czasie i miejscu, w którym wyłożone są do powszechnego wglądu zbiory Dziennika Urzędowego wraz ze skorowidzami:
    - 1) Biblioteka Urzędowa Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław, pok. 3004–3005, w godz. 9–15 (pn.–pt.), tel. 71/340-62-54
    - 2) Internet na stronie: <http://www.duw.pl>
- 

**Wydawca:** Wojewoda Dolnośląski

**Redakcja:** Wydział Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Redakcja Dziennika Urzędowego Województwa Dolnośląskiego, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1, tel. 71/340-66-21, e-mail: a.augustynowicz@duw.pl

**Skład druk i rozpowszechnianie:** Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu – Wydział Nadzoru i Kontroli, 50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1, tel. 71/340-66-21, e-mail: dziennik@duw.pl

---

Tłoczono z polecenia Wojewody Dolnośląskiego w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu – Wydział Nadzoru i Kontroli  
50-951 Wrocław, pl. Powstańców Warszawy 1